



unam - ents

---

Universidad Nacional Autónoma de México Escuela Nacional de Trabajo Social

# **Investigación social II**

## **Lic. Beatriz Del Razo Cantellano**

**Área: Metodología y Práctica de Trabajo Social**

**Semestre: 3º**

**Créditos: 8**

**Carácter: Obligatoria**

---

Sistema Universidad Abierta

## CONTENIDO

	Página
Presentación	1
Introducción	2
Objetivos generales	4
Perfil de egreso	5
Temario general	8
Mapa conceptual	9
Unidad 1 Método y metodología	10
Unidad 2 El proceso de la investigación social	27
Unidad 3 Técnicas e instrumentos de investigación	51
Unidad 4 Procesamiento de la información	64
Unidad 5 Exposición de resultados	73
Bibliografía	79

## PRESENTACIÓN

La Escuela Nacional de Trabajo Social inició sus estudios de *Licenciatura en Sistema Universidad Abierta*, en el año escolar 2003, con el Plan de Estudios aprobado por el H. Consejo Universitario el 10 de julio de 1996. Fue reestructurado en el año 2002 con aprobación del Consejo Académico del Área de las Ciencias Sociales, en su sesión del 26 de noviembre de 2002.

En el Sistema Universidad Abierta, la relación entre asesores, estudiantes y material didáctico es fundamental. En este sentido, en la Escuela se puso especial atención para lograr mayor calidad en los materiales.

De ésta manera, el material que ahora te presentamos se debe constituir en una herramienta fundamental para tu aprendizaje independiente, cada uno de los componentes que lo integran guardan una congruencia con el fin de que el estudiante pueda alcanzar los objetivos académicos de la asignatura.

El material pretende desarrollar al máximo los contenidos académicos, temas y subtemas que son considerados en el programa de estudio de la asignatura. Esto no pretende soslayar el papel y responsabilidad preponderante del estudiante, que debe profundizar en la búsqueda de conocimientos en todas aquellas fuentes que tenga a su alcance hasta hacer realidad los objetivos y el perfil de egreso propuesto.

Este material es perfectible, por ello, con el apoyo de las experiencias de los estudiantes y otros profesores, serán revisados y actualizados de manera permanente por el asesor, cuyos aportes sin duda, contribuirán para su mejora y enriquecimiento.

Te damos la más cordial bienvenida y te deseamos toda clase de éxitos en los estudios que inicias en esta, tu Escuela, la **Escuela Nacional de Trabajo Social** de la **Universidad Nacional Autónoma de México**.

## INTRODUCCIÓN

La materia que enseguida vas a estudiar es la continuidad de “*investigación social I*” del segundo semestre. En ese entonces te iniciaste en la investigación, aprendiendo diversos conceptos sobre ciencia, método, metodología y la estructura general que lleva un trabajo de este tipo, destinado al conocimiento de la sociedad con sus problemas y necesidades, desde el enfoque positivista.

En esta ocasión, apoyándote en este material, podrás continuar tu trabajo escolar hasta su aplicación y obtener resultados que pueden o no ser los esperados. De esta forma llevarás a cabo la teoría y la práctica, confrontándolas para determinar si lo que piensas y la forma en que percibes a la *realidad social* es o no acertada, con respecto a lo que opina la población elegida para tu estudio.

Podrás desarrollar tu investigación en equipo o en forma individual, pero siempre tendrá que manifestarse el trabajo de análisis y síntesis de la información recopilada, ya sea documental o de campo.

Contarás en esta ocasión, con cinco unidades que pretenden llevarte paso a paso:

En la primera unidad recordaremos un poco acerca del método, la metodología y el pensamiento científico, con la finalidad de ubicarlos en la investigación social.

La segunda unidad reinicia la elaboración del marco teórico, dándote algunos consejos para que se facilite el que tú puedas desarrollarlo sin mayores dificultades, por lo que ahora ingresarás el contenido de tu esquema diseñado el semestre anterior. También veremos la forma de operacionalizar una hipótesis, en donde se incluye un ejemplo, así como la forma de determinar una muestra.

La tercera unidad se refiere a la selección de técnicas e instrumentos con el fin de que puedas elegir aquel que más convenga a tu tema de investigación y a la población de estudio, sin olvidar que éste se elabora solamente después de operacionalizada la hipótesis. La intención que tiene esta unidad es que apliques tu instrumento de recolección de datos y obtengas la información que requieres de esa población a fin de procesarla estadísticamente, por lo que la cuarta unidad se encargará de mencionarte la forma en que podrás trabajar, analizar e interpretar los datos numéricos.

Finalmente, la unidad cinco mostrará las formas en que entregarás el informe o reporte de tu investigación, el cual podrás presentar en la modalidad de tu elección, o bien, en forma expositiva mediante *power point*.

Espero que de esta forma la investigación llevada hasta el fin, sea una agradable experiencia para ti y optes por aplicarla en tu quehacer profesional.

## **OBJETIVOS GENERALES**

Al finalizar el curso, el alumno:

- Contará con los elementos necesarios para desarrollar una investigación social, mediante su práctica en un trabajo académico, a fin de facilitarle su comprensión y manejo adecuado.
- Tendrá la posibilidad de presentar alternativas de solución adecuadas a la realidad social estudiada, mediante el análisis de la situación y la postulación de propuestas de intervención, viables y factibles.

## PERFIL DE EGRESO

Para que obtengas los conocimientos esperados en esta asignatura, se te solicita tener una **amplia disposición** durante el desarrollo del curso, en el que participarás desde plataforma, mediante la realización de los ejercicios que allí se señalan y que además los podrás **compartir con tus compañeros** a través de los distintos recursos y herramientas disponibles y lograr un importante trabajo de retroalimentación grupal.

Por lo tanto, es indispensable que mantengas una **actitud de apertura** hacia las críticas y comentarios que se te realicen, ya que será la principal forma de retroalimentación. Además, será necesario que constantemente revises los recursos de la plataforma para mantener comunicación con tus compañeros y asesora, con lo que podrás estar enterado de lo que se dice y hace.

Para lo anterior deberás establecer una forma de **organización individual** que te facilite la elaboración de tus trabajos y tareas, lo que te permitirá desarrollar una actitud **autodidacta, autónoma y responsable**.

Todo lo anterior tiene el propósito de que desarrolles las habilidades necesarias para desempeñarte como un futuro investigador del área social, manejando en forma clara y precisa la estructura, contenidos, técnicas e instrumentos de los diferentes tipos de investigación social.

Por lo tanto, a tu egreso habrás adquirido las siguientes características:

### HABILIDADES

- a) Detectar el o los problemas de una situación específica con mayor precisión y claridad.
- b) Abordar un problema determinado de una manera científica y siempre desde una perspectiva social.
- c) Definir y delimitar con precisión el problema a abordar, con la convicción de poder proponer alternativas de solución.

- d)** Diseñar y aplicar una investigación social en forma integral.
- e)** Enfrentar una situación problemática aplicando en ella a la investigación social, sin que te cause ninguna clase de inseguridad.
- f)** Diseñar instrumentos de recolección de datos en forma adecuada al tema y a la población de estudio.
- g)** Interpretar y analizar datos numéricos que te permitan comprender la realidad social.

## ACTITUDES

- a)** Mantener una actitud objetiva al abordar el problema elegido.
- b)** Adquirir seriedad al decidir abordar un tema específico de estudio, esperando siempre concluirlo.
- c)** Formar la apertura suficiente para aceptar las críticas de otras fuentes, sin que ello debilite tu decisión por el tema elegido.
- d)** Permitir la retroalimentación, de manera que te facilite mejorar la forma de abordar un tema determinado.
- e)** Mantener una actitud positiva con respecto a que todo problema puede tener una o varias alternativas de solución, de lo contrario el solo investigarlo no sería realmente importante.
- f)** Desarrollar una actitud autodidacta y responsable para el desarrollo de tus actividades académicas.
- g)** Formar una visión analítica de los problemas que te facilitará su síntesis.
- h)** Poder ser crítico de las situaciones o fenómenos sociales que se presenten para su estudio, manteniendo en ello la imparcialidad.
- i)** Ser crítico de tu propio trabajo, lo que te exigirá una mejora constante.
- j)** Identificar aquellos problemas que puedes abordar, de aquellos que estén fuera de tu alcance y capacidades.

## CONOCIMIENTOS

- a)** Distinguir entre la información necesaria y la no necesaria para una investigación social.



- b)** Utilizar las teorías en forma adecuada para explicar, describir y delimitar el problema de estudio.
- c)** Conocer la estructura y metodología que deberás aplicar para la investigación social.
- d)** Tener los conocimientos necesarios para aplicar técnicas e instrumentos así como para analizar e interpretar la información obtenida a partir de ellos.
- e)** Tener los conocimientos necesarios para proponer alternativas de solución adecuados a la realidad estudiada.
- f)** Diseñar e identificar, en forma precisa, la estructura de una investigación social.

## **TEMARIO GENERAL**

### **Unidad 1. Método y Metodología**

- 1.1 Metodología
- 1.2 El papel de la metodología en la investigación
- 1.3 El pensar científico
- 1.4 Esquema de la investigación

### **Unidad 2. El proceso de la Investigación Social**

- 2.1 Marco teórico
- 2.2 Las Hipótesis y su operacionalización
  - 2.2.1 Conceptos y tipos
  - 2.2.2 Operacionalización
- 2.3 Técnica de Muestreo
  - 2.3.1 Conceptos y tipos
  - 2.3.2 Diseño de la muestra
- 2.4 Metodología

### **Unidad 3. Técnicas e instrumentos de investigación**

- 3.1 Diferencias entre técnicas e instrumentos
- 3.2 Selección de técnicas e instrumentos
- 3.3 Diseño del instrumento

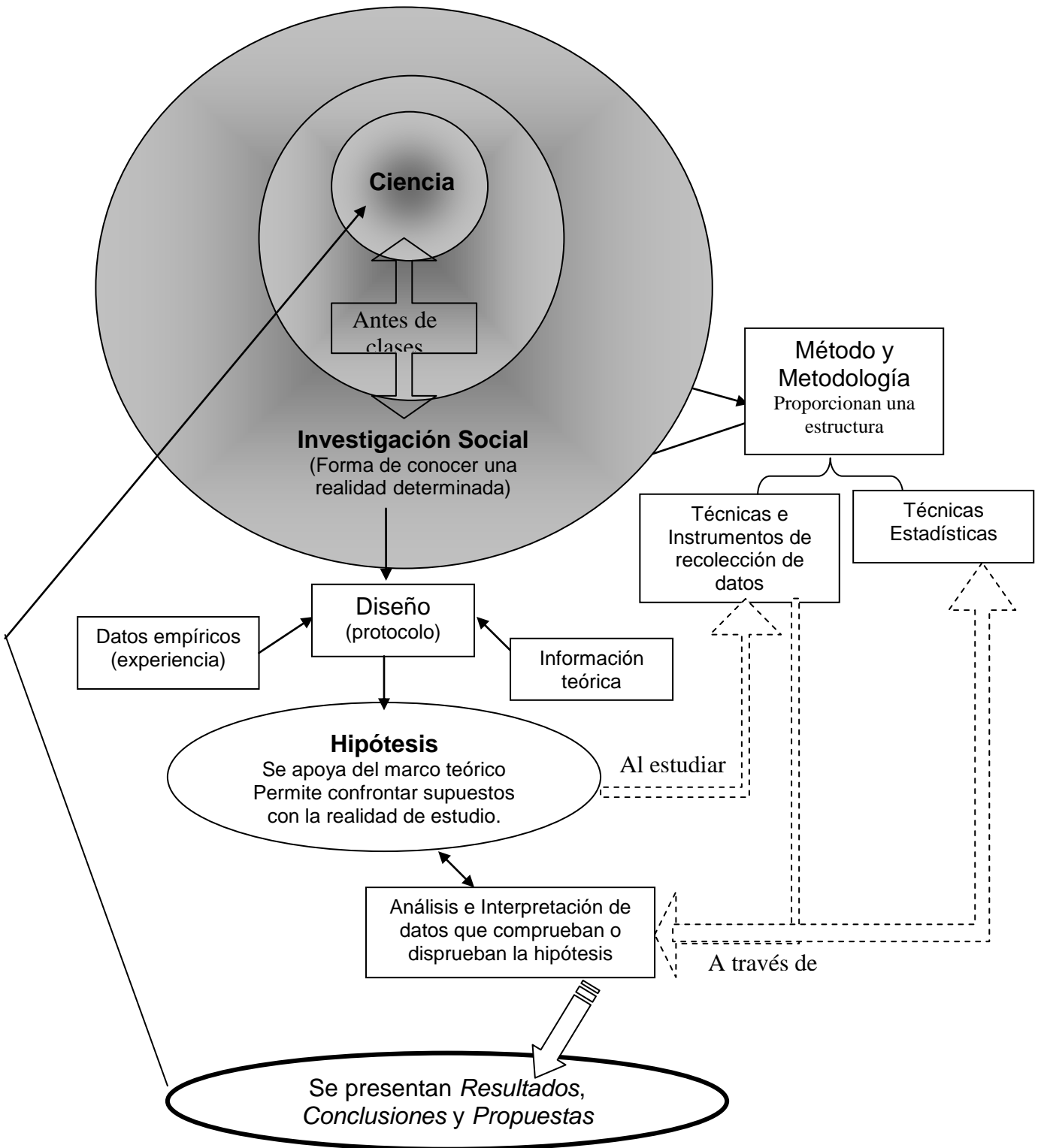
### **Unidad 4. Procesamiento de la información**

- 4.1 Codificación de datos
- 4.2 Análisis estadístico para la interpretación de datos
  - 4.2.1 Estadística Descriptiva
  - 4.2.2 Estadística Inferencial
- 4.3 Conclusiones y propuestas

### **Unidad 5. Exposición de resultados**

- 5.1 Formas de presentación de un trabajo de investigación
- 5.2 Elementos básicos para la presentación de resultados

# MAPA CONCEPTUAL





## **UNIDAD I**

### **Método y Metodología**

#### **Introducción**

Esta primera unidad inicia con la concreción de algunos aspectos metodológicos de la investigación, con los que podrás discutir y analizar lo que has aprendido en las materias afines.

Para esto, es muy importante que comprendas con claridad la importancia del orden que debe contener la investigación social, ya que el gran problema al que se enfrenta el Trabajador Social es encontrar los hechos por sí solos y desvincularlos de los aspectos científicos, lo que lo lleva a atenderlos en forma empírica, sino es que intuitiva, sin orden y con propuestas poco sustentables e inconclusas, fuera de la realidad de los sujetos investigados, o bien, tener propuestas adecuadas pero con estrategias poco coherentes.

Cabe mencionarte que esta será la unidad más teórica de esta asignatura, ya que después encontrarás formas de diseñar e incluso aplicar tu investigación, ya que no hay otra forma de aprender a “investigar” que “investigando”.

#### **Objetivo**

Relacionar los conceptos de método y metodología con el pensamiento científico, a fin de que el alumno logre aplicarlos para el diseño de una investigación social

#### **Temario**

- 1.1 Metodología
- 1.2 El papel de la metodología en la investigación
- 1.3 El pensar científico
- 1.4 El esquema de la investigación

## 1.1 Metodología

Ubiquemos a la metodología, ya que el semestre anterior la conceptualizamos, ahora veámosla en forma particular, aunque al final tengamos que hacer algunas apreciaciones sobre el método.

Para ubicar a la metodología, recordemos primero que el método es una serie de pasos lógicos y ordenados que se siguen para alcanzar un fin determinado, es decir, es un proceso, y aunque la idea general es que sólo existe un método que es el científico, cada disciplina lo *adopta y adapta* a su situación específica.

Ahora bien, podemos decir que la metodología es el estudio o conjunto de métodos, basados en el método científico, los cuales proporcionan orden, coherencia y jerarquía al proceso que se sigue dentro de una actividad científica para de esta forma llegar a un fin determinado.

Aunque esto se escuche (o lea) demasiado rígido, no es tal. Posiblemente nos hemos acostumbrado a entenderlo de esa manera. Relacionémoslo con una situación cotidiana, de forma que entendamos a la metodología utilizada en nuestras acciones más comunes.

### *EJEMPLO:*

Sin duda todos hemos asistido a alguna tienda de autoservicio a comprar los artículos “necesarios” para la despensa, e imaginemos que en esta ocasión acompañamos a una ama de casa, quien seguramente por sus múltiples actividades contará con poco tiempo.

“Vinimos rápido para comprar solo lo necesario y no dilatarlos”, nos dice y le preguntamos “¿de cuánto tiempo disponemos?” a lo que responde “de poco”. Al comenzar a comprar se detiene en el departamento de alimentos enlatados y toma la primera lata de verduras que encuentra, la mete al carrito de supermercado, pasa a otros pasillos y toma diversos alimentos procurando no

entretenerse.

En el departamento de carnes frías piensa en voz alta “¿qué llevó para la comida?” y le preguntamos “¿para hoy?” a lo que responde “sí, ¡ah no! bueno podría ser para el resto de la semana, aunque... ya veré”, “¿quieres que vea algo?”, “sí, ayúdame”, a lo que empezamos a señalarle diferentes carnes obteniendo respuestas como “podría ser, esta cara, no es suficiente, esa sí, esa dilata mucho en prepararse, etc.”. Después decide que es todo lo que necesita y anuncia la salida, pero “olvidé la leche” y habrá que regresar a buscarla. De camino hacia la caja para pagar se detiene en el área de ropa para dama, ve algunas prendas y no compra nada, nos dirigimos a las cajas donde se encuentran varias largas filas de consumidores, teniendo que esperar el turno para llegar a ellas y pagar.

Fuera del supermercado mira su reloj y dice “¡que barbaridad! ¡Ya se nos hizo tarde!, tomemos un taxi y lo pagamos en casa por que no me alcanza el dinero en este momento. Y pensar que me faltaron huevo, azúcar, frijol,... y el pan para la cena de esta noche”, concluyendo así las compras del día.

Dirás ahora ¿qué relación tiene el método con este ejemplo? Mucho. Si antes de acudir al supermercado nuestra ama de casa hubiera calculado el tiempo destinado para ello, con base en otras ocasiones, es decir, a su propia experiencia, sabría con mayor exactitud con cuantas horas contaba para esta actividad, y más fácil hubiera sido si elaboraba antes una lista de indispensables, ya que termina las compras sin alimentos de primera necesidad, al menos tendría que llevar lo necesario. Tampoco calculó el dinero que requería para esta ocasión, teniendo un desequilibrio en sus gastos con lo inesperado. Lo más importante es que no tenía contemplado con exactitud lo que iba a comprar, lo que provocó la pérdida de tiempo y gastos no necesarios, pues no tenía una idea clara de lo que deseaba.

De haber seguido un método, en primer lugar podía haber tomado la decisión de acudir este día o no al supermercado, haciendo un cálculo de tiempo que

destinaría para ello y no entorpecer así otras actividades, tendría preparada una lista mínima de necesidades y no detenerse en lugares donde de antemano sabía que no adquiriría nada, llevaría el dinero necesario para sus compras, calculando la posibilidad de tomar un taxi. Sobre todo debería tener una idea clara de lo que realmente le hacía falta en su hogar.

Es decir, el método nos apoya para evitar desviaciones en nuestra labor, permite dirigirnos a lo que realmente queremos hasta conseguir nuestro propósito real, nos ubica en nuestras posibilidades y capacidades, impidiendo la pérdida de tiempo y esfuerzo. La metodología será entonces la forma planeada en la que apliquemos diversos procesos para dirigirnos a un fin determinado. En el ejemplo anterior, si deseáramos ser más sistemáticos, entonces contemplaríamos aspectos como la contabilidad, la administración del tiempo, la planeación, entre otras, ya que cada uno nos proporciona elementos para una mejor organización de las actividades que deseamos hacer y que por sí mismas utilizan al método en forma muy específica, entonces reuniendo lo que de cada una nos servirá, estaremos haciendo uso de una metodología estructurándola a nuestras necesidades.

De igual manera le sucede al Trabajo Social que reúne de diferentes disciplinas (administración, planeación, derecho, sociología, psicología, medicina, etc) como de los paradigmas (positivismo, estructural funcionalismo, materialismo histórico, etc.), los elementos necesarios para su labor profesional.

Así entonces podemos entender que la metodología<sup>1</sup> es...

“...un modo de realizar el análisis sistemático de los principios racionales que guían los procesos de adquisición de saberes epistémicos (...), así como de los procesos de configuración de los contenidos de una ciencia o disciplina en sus estructuras, articulación y conexiones temáticas etc. Es decir, una metodología es una meta-observación sobre los contenidos de una ciencia, teoría o sobre los métodos de ésta.”

<sup>1</sup> **METODOLOGÍA (COMO METATEORÍA DE: – MÉTODOS Y METÓDICAS)** Prof. Dr. José Rodríguez de Rivera / Dpto. Ciencias Empresariales. Universidad de Alcalá

También podemos entenderla como “una rama de la Filosofía de la Ciencia que trata pues de los métodos y técnicas de la adquisición de conocimientos, investigación, elaboración de resultados de ésta, y que busca depurar los conocimientos “válidos””<sup>2</sup>.

Con todo lo anterior podemos determinar que la metodología tiene dos funciones básicas:

1. No dicta reglas al científico, sino que le *guía en su proceso de investigación, análisis, etc.*, y
2. No es una mera recopilación de técnicas o métodos, sino que *ayuda a la evaluación de teorías ya existentes.*

La intención de la metodología es diseñar y mostrar el proceso mediante el cual se va a llevar a cabo una actividad, con lo que pretende realizar aportes o modificaciones a teorías, o bien, crear nuevas, siendo necesario “conceptuar la realidad”, es decir, subirla al rango de lo científico, que puede hacerse de dos maneras:

1. Partiendo de la teoría existente, hasta descender a la realidad experimental.
2. A la inversa, partir de la realidad para ascender a la teoría: inducciones-deducciones o deducciones-inducciones.

Por otro lado, podemos distinguir tres tipos de metodologías, las cuales nos serán de gran apoyo para el análisis, reflexión y evaluación de los procesos que aplicamos, a fin de aproximarnos lo más posible a la ciencia. Así tenemos:

- a) La **metodología descriptiva** es una reflexión sobre métodos que se centra en la descripción de qué métodos son empleados como los más propios de una disciplina (teórica o práctica); o qué métodos son considerados como

---

<sup>2</sup> Ibidem



los más adecuados en un campo del saber para llegar a determinados objetivos, para resolver determinados tipos de problemas.

En esta metodología se deben describir, del modo más preciso posible, los objetivos o finalidades del tipo de saber en cuestión, y los métodos, procedimientos, técnicas o metódicas empleados. La metodología descriptiva buscará entonces clasificar con respecto a ciertos criterios a elaborar en cada ciencia, dichos métodos, y mostrará también las razones por las que se concede preferencia a unos métodos sobre otros. Pero esas razones podrán provenir muchas veces no del ámbito estricto del saber analizado, sino de condiciones del entorno (cultural, ideológico, etc.).

La metodología descriptiva es pues una rama de la investigación que estudia “comportamientos” (los de los científicos o prácticos que emplean esos métodos) y ella misma precisará pues recurrir a los conocimientos de la Ciencia Social en que se estudia el comportamiento del científico: la Sociología del Conocimiento (en que además es imprescindible la referencia a la historia) deberá pues complementar las bases de juicio crítico provenientes del campo de la Lógica o de la Teoría de la Ciencia.

Los resultados obtenidos en la metodología descriptiva muestran, entre otros puntos, que los procesos de investigación, tal como realmente se desarrollan, muchas veces se apoyan en ideas nada lógicas, en intuiciones incluso falsas, pero que han servido de apoyo “heurístico” para llegar luego a observaciones mejor fundadas. Lakatos<sup>3</sup> primero y luego Feyerabend<sup>4</sup> se apoyaron precisamente en esta metodología descriptiva para superar la “dogmática” popperiana sobre los métodos de investigación.

- b) La **metodología reconstructiva** parte precisamente de las aporías mostradas en la descriptiva. Pero en este tipo de reflexión metodológica se busca mayor precisión conceptual y mayor rigor en el análisis de los métodos analizados. Como instrumento más adecuado se utiliza así el

---

<sup>3</sup> Lakatos, Imre (1972): Replies to Critics; en: Boston Studies in the Philosophy of Science VIII, pp. 174-182.

<sup>4</sup> Feyerabend, Paul (1975): Against Method. Londres, NLB; trad. Esp.(1981): Contra el Método. Madrid, Tecnos.

lenguaje formalizado de la lógica simbólica (también denominada *lógica matemática*).

Un ejemplo de aplicación de esta metodología es el ofrecido por los intentos de explicación realizada en referencia a un modelo formalizado por Stegmüller<sup>5</sup> al analizar el “método” de la explicación deductivo-nomológica.

- c) La **metodología valorativa**, finalmente, como su propio nombre indica, centra su reflexión sobre los métodos en su “valoración”, por ejemplo, al realizar una comparación del cumplimiento con los objetivos cuyo logro era prometido por el método, o también al comprobar la “fiabilidad” (el grado de probabilidad con que el método conduce del mismo modo a sus resultados). Así es como un examen valorativo o crítico de la técnica empleada para la “medición de la inteligencia” –dado el estado actual del conocimiento en Psicología– descubre que se trata de un método muy poco fiable (en realidad sólo mide el grado con que se realizan unos tests, pero es más que dudoso que exista una correlación real entre esa realización de tests y niveles de inteligencia práctica o teórica en otras dimensiones).

Nótese que al pensar sobre los métodos hay que considerar, como recuerda I. Lakatos, que una valoración metodológica es algo muy distinto de un consejo sobre el uso de método (de orientación heurística, de ayuda para el logro de ciertos objetivos). La “metodología” puede evaluar el nivel de fiabilidad de un método, pero no es ella misma un método para llegar a ciertos resultados, y por tanto si el método da instrucciones para operar (mentalmente, prácticamente), la metodología no da dichas instrucciones, sólo reflexiona sobre su validez o adecuación.

Sin embargo, entender este concepto no ha sido tan fácil, ya que mientras para algunos “abarca la justificación y la discusión de su lógica interior, el análisis de los diversos procedimientos concretos que se emplean en las investigaciones y la discusión acerca de sus características, cualidades y debilidades”<sup>6</sup>, para otros corresponde, dentro de la estructura de la investigación, “a los pasos y

---

<sup>5</sup> Stegmüller, W. (1969): *Probleme und Resultate der Wissenschaftstheorie und Analytischen Philosophie*. Vol. 1. Berlin.

<sup>6</sup> CARLOS A. SABINO. *El proceso de investigación*. Buenos Aires, Editorial Lumen - Humanitas, 1996

procedimientos que se han seguido en una indagación determinada, para designar los modelos concretos de trabajo que se aplican en una disciplina o especialidad y también para hacer referencia al conjunto de procedimientos y recomendaciones que se transmiten al estudiante como parte de la docencia en estudios superiores”<sup>7</sup>.

Estas discrepancias confunden principalmente al que se inicia en la labor científica, por lo que considero necesario hacer algunas aclaraciones a fin de ubicar la forma de manejar este término. Primero, la metodología donde sea que la utilicemos permite combinar diversos métodos, por ejemplo, el método de comunidad con el estadístico, y/o el de caso, por lo tanto es incluyente, lo que facilita el trabajo del científico social. Segundo, dentro del proceso de la investigación refiere en forma concreta la manera en que ésta se llevó a cabo, a fin de hacer relevante lo significativo, esto es, se menciona la teoría, el tipo de estudio, la técnica e instrumentos seleccionados, el tipo de muestreo, de hipótesis así como la forma en que se procesará o procesó la información recabada. Esto nos lleva a afirmar nuevamente lo anterior: es una combinación incluyente que facilita la labor investigativa. Finalmente, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, el docente hecha mano de las diferentes estrategias metodológicas para transmitir los conocimientos que desea aprenda o aprehenda el alumno, para lo que utiliza diversos mecanismos a fin de que den el mejor resultado, lo que confirma lo antes mencionado.

Ahora podemos afirmar que no existen tantas diferencias entre las definiciones de metodología, sino por el contrario nos llevan a un mismo fin, aunque los caminos no sean semejantes, para lo cual contamos con un amplio abanico de posibilidades, los que podemos tomar de acuerdo a las circunstancias, a las intenciones e intereses, como a nuestras propias capacidades.

Por último, tengamos presente que si el método se compone de técnicas e instrumentos que se aplican mediante un proceso, la metodología también los contendrá, y por ende, se sirve de ellos para su aplicación.

---

<sup>7</sup> Ibidem

Tanto el método como la metodología surgen a raíz de la necesidad de tener una forma definida de aplicación e intervención que pueda ser generalizable, es decir, aplicado en otros lugares y tiempos, pero en situaciones semejantes. De ahí que existan diversas formas de comprenderlo y aplicarlo, dando pie a la aparición de corrientes teóricas o paradigmas, pasando por la epistemología<sup>8</sup>, que en un momento histórico determinado le dieron origen y que probablemente en muchos casos, coinciden con los puntos de vista de algunos investigadores (en este caso de lo social), y que permitirán, por un lado, describir el tema a tratar, y por el otro, presentarán un esquema de cómo abordarlo desde el proceso de la investigación.

## **1.2 El papel de la metodología en la investigación**

La investigación social busca obtener resultados que le sean útiles para comprender la realidad social y, en su caso, intervenir en el fenómeno. La veracidad de la respuesta de la interrogante formulada en la investigación dependerá del proceso metodológico en que ésta se aborde.

De ahí que la investigación para conocer la realidad, esté sujeta a enfoques, métodos, técnicas y argumentaciones que le confieren el carácter confiable, eficaz y veraz para la generación de conocimientos, independientemente de cuales se hayan elegido en el proceso metodológico, ya que todos los enfoques se han valido de caminos operativos en función de sus objetivos.

Vale decir que independientemente de las críticas que se hagan a las distintas corrientes de pensamiento (y en consecuencia, a su metodología), sus aportes siguen siendo vigentes en tanto que ofrezcan resultados y respuestas a los problemas actuales. Por lo que hay que tener presente que en un mismo proceso metodológico los métodos no se aplican de una forma única y pura.

---

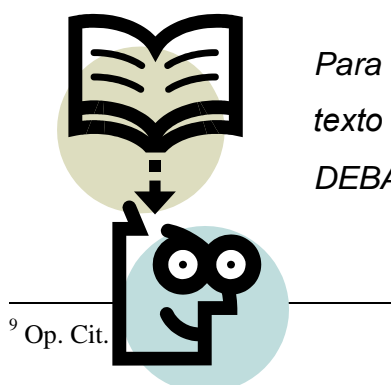
<sup>8</sup> Intentando aclarar de una forma sencilla a la Epistemología, se le ha definido como la teoría del conocimiento, siendo “una ciencia que, vista con los ojos de la formalidad, se ocupa del estudio del conocimiento científico que produce el hombre.” (<http://www.ub.es/geocrit/b3w-96.htm>)

Quien se introduzca al mundo de la investigación social debe tener claras las siguientes cuestiones metodológicas que han sido objeto de discusión en las ciencias sociales:

- Tener una perspectiva de la relación sujeto-objeto de investigación.
- Definir si la neutralidad-objetividad del investigador no es más que un mero formulismo científico, lo que traería el reconocimiento de la subjetividad y postura ideológica del investigador.
- Los niveles abstracto y concreto (métodos inductivo y deductivo) pueden integrarse como formas de análisis a manera de que la investigación no centre su atención casi exclusiva en alguno de estos niveles.
- Las técnicas que han empleado los enfoques empiricistas pueden ser útiles también para otro tipo de enfoques, ya que lo importante es la perspectiva con que se manejan los instrumentos y técnicas, no así las técnicas en sí mismas.

Concluimos entonces que es básico conocer el proceso metodológico de la investigación, en tanto que aporta herramientas que permiten obtener datos y hechos, que al ser sistematizados ofrecen diversas perspectivas y permiten el avance de las ciencias sociales.<sup>9</sup>

Por lo tanto, la investigación debe contener un proceso que lo lleve a conocer en forma científica una realidad, a fin de descubrir una *verdad*, este medio lo proporciona una metodología determinada de acuerdo a nuestra postura ideológica o teórica, adaptando el método a la situación a estudiar.



*Para ilustrar este tema, te invito a leer en el anexo 1 un texto de Raúl Rojas Soriano titulado “ESTADO DEL DEBATE EN METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN”,*

<sup>9</sup> Op. Cit.

*que fue presentado como ponencia en un evento en Sudamérica. Esta lectura no es obligatoria.*

### 1.3 El pensar científico

Tenemos dos formas de ver al mundo que nos rodea: en forma común (conocido también como vulgar) y el científico. La diferencia radica en que el primero podemos apoyarnos en mitos, costumbres, tradiciones, incluso en nuestra propia regla de vida sin importar si los juicios que nos hagamos sean ciertos o no, o si nos preocupamos en verificarlos, en fin, no es necesario tener una preparación formal previa para enfrentar al mundo social y natural en el que vivimos. Así la información más cercana que tenemos del pasado y el presente proviene de nuestro antecesores y/o contemporáneos. Por el contrario, el pensamiento científico requiere de una exhaustiva y constante preparación, de conocer lo que otros, en tiempos muy diferentes, remotos y distantes han descrito, considerando que esos pensamientos no fueron meros inventos de mentes inquietas, sino que se enfrentaron a la universalidad y la trascendencia, a la generalidad y a la aplicación de un proceso bien definido, aplicado un sinnúmero de ocasiones, formando así un método, el cual una vez comprobado y aceptado se convirtió en teoría hasta que otra mente inquieta la reafirme, modifique o elimine por otra.

Esto lo hemos visto en el semestre anterior cuando mencionamos las características de la ciencia, aunque bien podemos resaltar algunas de esas cualidades<sup>10</sup>, como:

- **Objetividad:** se intenta obtener un conocimiento que concuerde con la realidad del objeto, que lo describa o explique tal cual es y no como deseáramos que fuese. Lo contrario es subjetividad, las ideas que nacen del prejuicio, de la costumbre o la tradición. Para poder luchar

---

<sup>10</sup> Fuente: <http://www.southlink.com.ar/vap/conocimiento.htm>

contra la subjetividad, es preciso que nuestros conocimientos puedan ser verificados por otros.

- **Racionalidad:** la ciencia utiliza la razón como arma esencial para llegar a sus resultados. Los científicos trabajan en lo posible con conceptos, juicios y razonamientos, y no con las sensaciones, imágenes o impresiones. La racionalidad aleja a la ciencia de la religión y de todos los sistemas donde aparecen elementos no racionales o donde se apela a principios explicativos extra o sobrenaturales; y la separa también del arte donde cumple un papel secundario subordinado, a los sentimientos y sensaciones.
- **Sistematicidad:** La ciencia es sistemática, organizada en sus búsquedas y en sus resultados. Se preocupa por construir sistemas de ideas organizadas coherentemente y de incluir todo conocimiento parcial en conjuntos más amplios.
- **Generalidad:** la preocupación científica no es tanto ahondar y completar el conocimiento de un solo objeto individual, sino lograr que cada conocimiento parcial sirva como puente para alcanzar una comprensión de mayor alcance.
- **Falibilidad:** la ciencia es uno de los pocos sistemas elaborados por el hombre donde se reconoce explícitamente la propia posibilidad de equivocación, de cometer errores. En esta conciencia de sus limitaciones, es donde reside la verdadera capacidad para autocorregirse y superarse.

Sin duda, cuando nosotros aplicamos a nuestro quehacer todas o algunas de estas características, comprendemos que no lo hacemos en forma intuitiva, sino metodológica, explicando, describiendo, analizando lo que hacemos, lo cual nos separa del pensamiento común.

El pensamiento científico se ha ido gestando y perfilando históricamente, por medio de un proceso que se acelera notablemente a partir del Renacimiento. La ciencia se va distanciando de lo que algunos autores denominan "conocimiento vulgar", estableciendo una gradual diferencia con el lenguaje que se emplea en la vida cotidiana. Porque la ciencia no puede permitirse

designar con el mismo nombre fenómenos que, aunque aparentemente semejantes, son de naturaleza diferente.<sup>11</sup>

De esta forma para pensar científicamente debemos conocer, comprender y manejar operativamente las teorías que se formularon a través del tiempo, sus representantes, principios y principalmente la forma en que aplicaron su paradigma, a fin de que podamos apoyarnos en alguno de ellos para describir, analizar, en sí *investigar* para conocer una situación que no nos queda clara, o bien, tener otro enfoque de ella.

Es necesario hacer hincapié en que la investigación se caracteriza por las actividades que han de realizarse en la búsqueda de la realidad y el método por la serie de procedimientos que ayudan a seguir el camino de esa búsqueda, el procedimiento se ha de utilizar a través de normas y reglas genéricas de actuación científica<sup>12</sup>.

Ahora bien, pensar científicamente para investigar no es tan difícil como pareciera, ya que:

- Parte de una curiosidad innata del ser humano por saber,
- Es una necesidad del hombre para informarse y resolver múltiples problemas,
- Buscar nuevas soluciones a esos problemas.

Finalmente, para que una investigación pueda considerarse como científica debe:

- ✓ Ser reconocida por todos
- ✓ Decir algo que no se haya dicho antes
- ✓ Ser útil a los demás, considerando
  - Explorar una cuestión determinada
  - Realizar progresos en el conocimiento
  - Extender en el espacio y tiempo lo investigado (trascendencia)

---

<sup>11</sup> Fuente: <http://www.southlink.com.ar/vap/conocimiento.htm>, tema “Conocimiento científico”

<sup>12</sup> Op. Cit.



- Lograr mayor sistematización
- Tener aportaciones metodológicas
- Aportar recursos técnicos
- ✓ Tener la posibilidad de ser comunicada

#### **1.4 El esquema de la investigación**

Ya que estamos basados en un método, el cual como vimos, nos presenta un camino o una serie de pasos a seguir para llegar a un fin determinado, la investigación también debe seguir un proceso determinado que permita una continuidad lógica y evite el desvío del objetivo y propósitos del investigador.

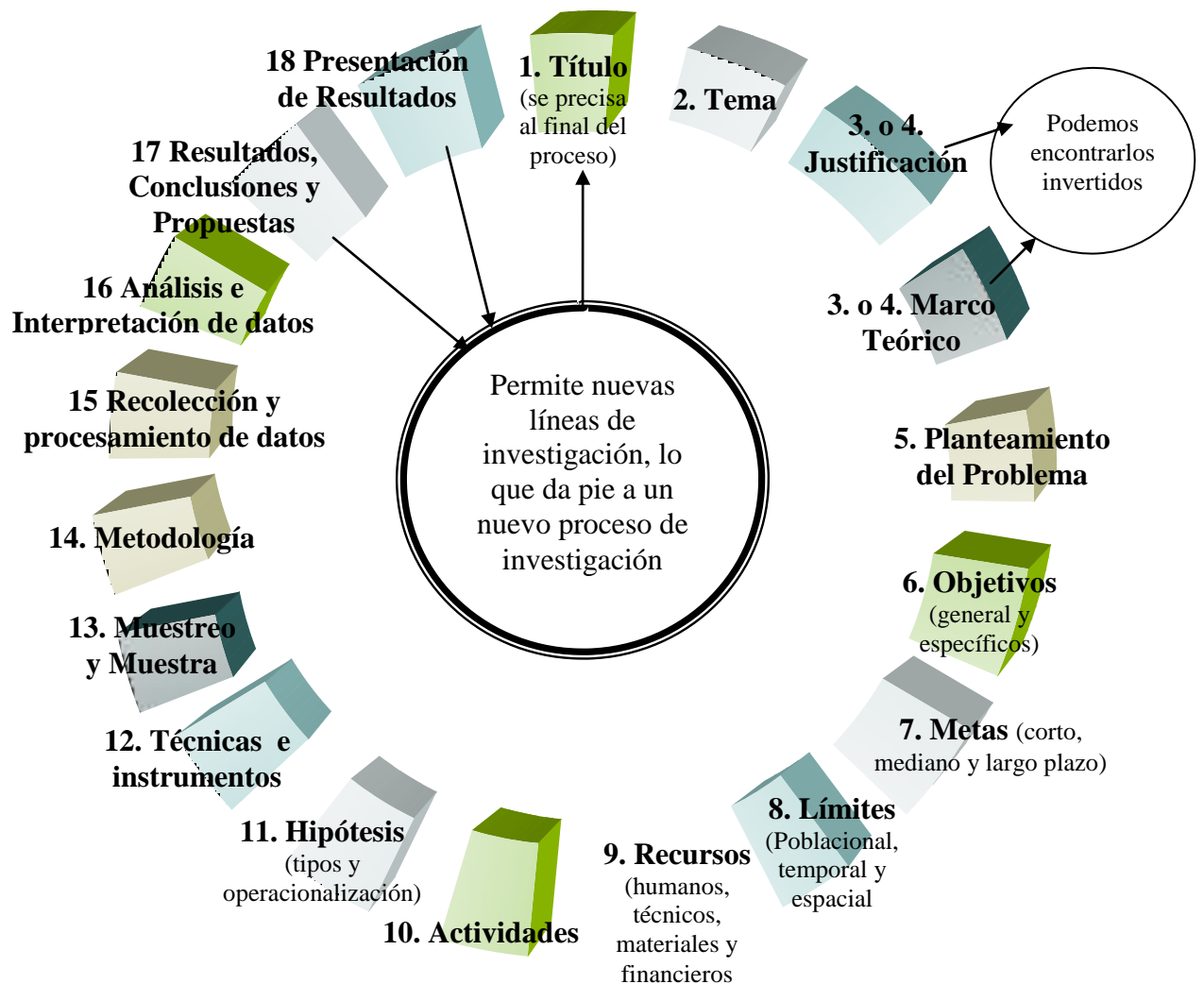
Por lo que debemos considerar que para que una investigación sea llamada científica, debe al menos:

- Que el tema sea reconocible por todos
- La investigación debe decir cosas del tema que no se hayan dicho antes (o bien, con un enfoque diferente)
- Sea útil a los demás, a partir de
  - Explorar una cuestión determinada
  - Realizar progresos en el conocimiento
  - Extender en el espacio y tiempo la investigación (lograr trascender)
  - Lograr la sistematización
  - Ofrecer aportaciones metodológicas
  - Aportar recursos técnicos

En otra ocasión revisamos los diferentes tipos de investigación, pero sobresale de ellas que unas tienen una gran carga cuantitativa y otras cualitativa, aunque ambas también se combinan, pero para efectos de poder iniciarnos en la investigación, la sugerencia es primero dominar la forma cuantitativa y estructurada que proviene del pensamiento positivista, siendo esta la de mayor predominancia. Esto no quiere decir que lo cualitativo se quede para después, sino que también lo veremos para el análisis e interpretación de datos.

Para esto necesitamos mantener un esquema que podamos seguir, con elementos que deben ser forzosamente llenados y no saltados. En la medida que los practiques te serán más fáciles. Es común que encuentres en otras bibliografías diferencias en cuanto al orden que llevan estos elementos, ya que ello depende del estilo y entendimiento de cada autor. Aquí te presento uno de los más comunes, a fin de que te familiarices con él e incluso logres compararlo con otros modelos.

El esquema a abordar es el siguiente:



No olvidar...

Anexos (fotografías, esquemas, croquis, planos, etc.)

ni

Bibliografía

Recordemos un poco el contenido de cada elemento del diseño de la investigación social:

### **TÍTULO**

Nombre de la investigación, representa fielmente su contenido

### **TEMA**

Problema a estudiar, señala los límites. Debe ser innovador, interesante, trascendental...

### **JUSTIFICACIÓN**

Argumentación lógica y convincente que sustenta el problema de estudio

### **MARCO DE LA INVESTIGACIÓN (TEÓRICO)**

Describe el ambiente (contextual), historia (histórico), define el problema (conceptual), el paradigma que lo sustenta o apoya (teórico), o combina los anteriores (referencial)

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Cuestión (pregunta) que se responde solo con la investigación

### **METAS**

Son los productos o resultados esperados. Son medibles, tangibles, observables y cuantificables

### **OBJETIVOS**

Enuncian el propósito, son cualitativos. Los específicos son pasos para alcanzar al general

### **RECURSOS**

Mecanismos con que cuenta el investigador. Son humanos, materiales, técnicos y financieros

### **LÍMITES**

Señalan los alcances de la investigación, Es poblacional, temporal y espacial

### **HIPÓTESIS**

Enunciado o premisa en el que el investigador supone que una situación se presenta

### **ACTIVIDADES**

Acciones que se realizan en un tiempo determinado. Se colocan en cronograma o agenda

A partir de la siguiente unidad daremos seguimiento a tu trabajo de investigación. Manejaremos para ello un esquema de corte positivista, no porque sea el mejor para estudiar la vida social, sino porque cumple con una estructura básica que de ser comprendida y aprehendida por ti, te facilitará utilizar posteriormente otro tipo de estudios, como los revisados el semestre anterior.

Ya vimos que la metodología es importante para conducir el proceso de la investigación, y que no es un fin sino un medio para alcanzar los propósitos planeados, por ello es indispensable que paso a paso detectes en este trabajo académico la metodología seleccionada, esto te ubicará en un quehacer científico, de lo contrario carecerá de validez científica pues corre el riesgo de caer en la intuición y el practicismo.

## **UNIDAD 2**

### **El Proceso de la Investigación Social**

#### **Introducción**

Como ya te había anunciado anteriormente, a partir de esta unidad inicia la aplicación del proceso de tu investigación, por lo que tendrás la oportunidad de dar continuidad a tu trabajo diseñado el semestre anterior.

En esta ocasión reiniciamos con la elaboración del marco teórico a fin de mostrar una forma sencilla de trabajarlo, y que espero te facilite esta parte ya que será medular en toda tu investigación, además de requerir constantes revisiones y actualizaciones.

Posteriormente seguiremos con el diseño y operacionalización de la hipótesis, así como de la técnica de muestreo para con ello determinar la muestra, y finalmente, anunciar la metodología a seguir.

Recuerda: debes tener presente que tus avances muestran tu grado de comprensión y tus dudas, además de dar continuidad a tu trabajo escolar. Por ello debes enviarlos dentro de los tiempos establecidos, evitando retrasos, lo que ayudará a mejorar tu investigación

Finalmente podrás presentar tu trabajo de investigación en equipo o en forma individual.

#### **Objetivo**

Desarrollar el marco de la investigación, organizando y analizando la información documental y práctica recabada, de manera que sustente la hipótesis y el diseño de la muestra, con lo que se complemente la metodología, permitiendo la consecuente recolección de datos en campo.

## **Temario**

### 2.1 Marco teórico

### 2.2 Las Hipótesis y su operacionalización

#### 2.2.1 Conceptos y tipos

#### 2.2.2 Operacionalización

### 2.3 Técnica de Muestreo

#### 2.3.1 Conceptos y clasificación

#### 2.3.2 Diseño de la muestra

### 2.4 Metodología

## **2.1. Marco teórico**

Todos los seres humanos cuando realizamos alguna actividad, ya sea intelectual o práctica, no partimos de la nada, sino que llevamos con nosotros ciertos conocimientos, llámense costumbres, tradiciones, teorías, incluso nuestra propia experiencia, de tal forma que en los momentos en que algo atrae nuestra atención, hacemos una serie de afirmaciones considerando que alguna de ellas acertará tanto como una consecuencia o como una causa.

Lo mismo sucede cuando decidimos estudiar un suceso social, ya que por algún motivo nos impactó y deseamos conocer sus causas, consecuencias, o bien, suponer la dirección que tomaría. Sin duda algo sabemos al respecto, congeniamos o no con algún personaje público o docto en la materia, bibliografía, o con personas de nuestro contexto. Solo que en un principio toda esta gama de información se encuentra confusa, sin orden ni jerarquía, sin análisis y únicamente con una somera reflexión.

Entonces “el fin que tiene el marco teórico es el de situar a nuestro problema dentro de un conjunto de conocimientos, que permita orientar nuestra búsqueda y nos ofrezca una conceptualización adecuada de los términos que utilizaremos”<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Fuente: <http://server2.southlink.com.ar/vap/MARCO%20TEORICO.htm>

Así, “el punto de partida para construir un marco de referencia lo constituye nuestro conocimiento previo de los fenómenos que abordamos, así como las enseñanzas que extraigamos del trabajo de revisión bibliográfica que obligatoriamente tendremos que hacer”<sup>14</sup>.

Para desarrollar el marco de una investigación<sup>15</sup> debemos considerar la relevancia, trascendencia y novedad que tiene el tema o problema elegido, ya que a partir de ello determinamos qué información requeriremos. Por ejemplo, si el tema es *factores que originan las enfermedades respiratorias en los trabajadores de la empresa Siderúrgica Mexicana*, debemos considerar:

- Históricamente: los tipos de enfermedades respiratorias que se presentaron en estos trabajadores los últimos 5 años, las estadísticas de salud del último año. Nos permite pronosticar si esto podría continuar.
- En lo conceptual: definir las enfermedades respiratorias y su tipo (relacionados a los trabajos con metales).
- Dentro del contexto: las condiciones y división del trabajo en las que se encuentran los empleados, la estructura de la empresa, el organigrama, etc.
- Teóricamente: podría considerar al funcionalismo o estructural funcionalismo, en el sentido de que la forma de trabajo es la establecida y suponer que los empleados requieren capacitación constante. También pensaría en el materialismo histórico si creo que por la presión de la economía familiar, los empleados trabajan en las condiciones que sean con la esperanza de mejorar su calidad de vida y la de su familia. Cualquiera que fuera la corriente seleccionada debes conocerla bien y vincularla con el tema de estudio, pero solo seleccionar una corriente, pues recuerda que ésta te apoya para la descripción o explicación del problema a tratar.
- Con los puntos anteriores, por separado, podrías diseñar tu marco, pero si más de dos son necesarios, por ejemplo, en el caso mencionado,

---

<sup>14</sup> Ibidem.

<sup>15</sup> Nótese que no le llamo *marco teórico* como comúnmente se denomina, ya que considero que este término complica su correcto entendimiento. Como veremos más adelante, este concepto se encuentra ubicado dentro de la clasificación del marco de la investigación, los cuales son *teórico, conceptual, contextual, histórico y referencial*.

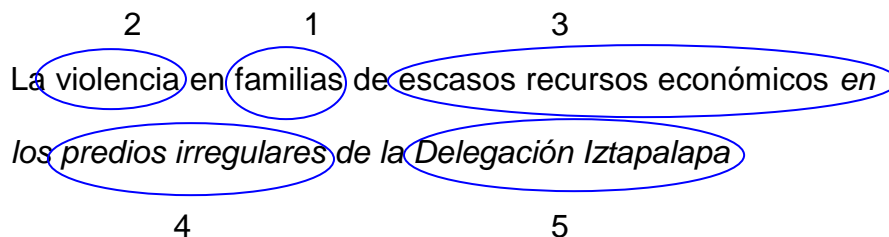
requieres de la historia, los conceptos y el contexto, entonces obtienes un marco referencial.

Como verás es cuestión de analizar con detenimiento el tema y decidir qué, cuál, cómo y de dónde obtenemos la información, y el tipo de la misma. Con esto reconocemos nuestras necesidades de conocimiento y podemos complementar con nuestra experiencia, y no me refiero a que hayamos trabajado allí (lo que puede suceder en algunos casos), sino a lo que hemos logrado observar.

Después podemos proceder a ordenarlos en forma jerárquica y posteriormente buscar los conceptos más importantes de tu tema de investigación. Por ejemplo:

*La violencia en familias de escasos recursos económicos en los predios irregulares de la Delegación Iztapalapa*

La jerarquización de los conceptos dependerá de la importancia que tú le apliques a cada uno.



Con esto procedes a la búsqueda bibliográfica para definir cada término, así como encontrar sus características, elementos componentes, clasificación, marco legal o institucional, etc., esto es, todo lo relacionado a cada aspecto.

A continuación, con el tema mostrado, realiza el siguiente ejercicio aquí, en tu libro, de tal manera que coloques la información que requieras de acuerdo a los tipos de marco en las filas que corresponda.



HISTÓRICO	
TEÓRICO	
CONCEPTUAL	
CONTEXTUAL	
REFERENCIA	

La información que recabes podrías colocarla en fichas bibliográficas, hemerográficas, videográficas, o de cualquier otro tipo y acomodarlas de acuerdo al tipo de información, de esta forma irás formando un fichero con un tema muy específico, y aunque recolectes información de más, siempre la tendrás a la mano, pudiendo recurrir a ella cuando lo consideres necesario, sin necesidad de volver a buscar la fuente original<sup>16</sup>. Los tipos de fichas más comunes son:

### **FICHA BIBLIOGRÁFICA**

<p>Pardinas, Felipe</p> <p><u>Metodología y Técnicas de Investigación en ciencias sociales</u></p> <p>Siglo XXI editores, México, 1986 242 p.</p>
---

En estas fichas se registra la bibliografía de los libros que consultamos, a fin de tenerlos presentes cuando volvamos a requerirlos, además permiten visualizar la cantidad de documentos que existen acerca del tema que buscamos, o bien, determinar cuanta información tenemos sobre un tópico y así saber si es suficiente, insuficiente o excesiva.

Estas fichas son normalmente blancas y miden 2.5 cm. por 5.0 cm. Los datos que contienen son: autor (iniciando por el apellido), título de la obra, editorial, país, año de edición y páginas totales (páginas se abrevia con una *p.*, y el número va antes de la letra). Aunque lo que puede variar en su posición

<sup>16</sup> El maestro Raúl Rojas Soriano propone esta forma de organizar la información en su libro “*Guía para la investigación social*”.

pueden ser el autor y el título, también depende del estilo de quien las elabora, pero iniciando por el título es más fácil su localización en un fichero.

### **FICHA DE TRABAJO**

Regularmente este tipo de fichas se utilizan para anotar citas textuales de la bibliografía consultada, siendo una memoria gráfica indispensable para el investigador. Facilita la revisión y análisis de los datos recabados.

Pardinas, Felipe  
Metodología y Técnicas de  
Investigación en ciencias  
sociales  
Siglo XXI editores,  
México, 1986, p.

TEMA: Definición de  
problema

“Es posible que un conocimiento haya estado en posesión de una parte de la humanidad y que a lo largo del tiempo ese conocimiento haya sido perdido y luego sea recuperado.”

Estas fichas pueden ser blancas o rayadas, sus medidas son 5 x 8 cm. Al principio se coloca la bibliografía en el extremo superior izquierdo, a la misma altura, del lado derecho, el tema de que se trata, y al centro la información requerida, siempre entrecomillada, en la parte posterior podemos colocar algún comentario, y aunque es lo más recomendable, es opcional. Además facilitan la elaboración del marco de la investigación.

Recuerda que al anotar el número de páginas tienes dos formas:

- a) **p. 15:** quiere decir que solo se consultó una página, la 15.
- b) **pp. 15-22:** significa que se consultaron varias páginas, aunque también puedes anotar *págs.*, lo primero es lo más recomendable.

Cuando la información la obtengas de alguna página en el Internet, no olvides anotar la dirección de esa página, el tema, el autor y la fecha ya sea del documento o de consulta.

### **FICHA HEMEROGRÁFICA**

El universal  
Domingo 2 de julio de 2006  
Año 90, Núm. 32.393  
Destinos, sección “J”  
Editor Alejandro Jiménez

“No juegues con el sol”  
Carmen Martín  
p. J2

Las fichas hemerográficas rescatan información comprendida en revistas, gacetas y periódicos pasados, pero que relatan hechos importantes y que tienen trascendencia, o bien,

relación con el presente. Para tu investigación permiten detectar las causas de un problema de estudio. Existe material que no puede fotocopiarse, para lo cual este instrumento es de gran apoyo.

También son fichas blancas del mismo tamaño que las bibliográficas. Los datos que contienen son: nombre de la revista, gaceta o periódico, fecha, año, número, volumen, director, sección (si la tiene), título del artículo o reportaje, nombre del autor y página(s). Si tuvieras que anotar una cita textual, se colocaría igual que en una ficha de trabajo.

### **FICHA VIDEOGRÁFICA**

¡También en la televisión podemos encontrar información! Si no tienes la posibilidad de grabar un programa que aborda parte de tu tema de estudio, puedes registrarlo en una ficha videográfica.

Diálogos en confianza  
Canal 11  
Conductora Elisa Alanis  
Lunes 13 de mayo, 2006, 11:00 a.m.

Tema: Hijos de padres divorciados

Puede tener las mismas características de una bibliográfica o de trabajo, depende el uso que le des. Los datos que debe contener son: nombre del programa, canal, conducción, fecha y hora de transmisión y tema.

### **FICHA AUDIOGRÁFICA**

Estereo Joya, 93.7 FM  
Hoy  
Conductor Mariano Osorio  
Martes 12 de abril, 2005

*“Primero Auxilios: Cómo atender un infarto”*

Al igual que la videográfica, la ficha audiográfica te permite capturar información necesaria para tu estudio a partir de programas escuchados en la radio

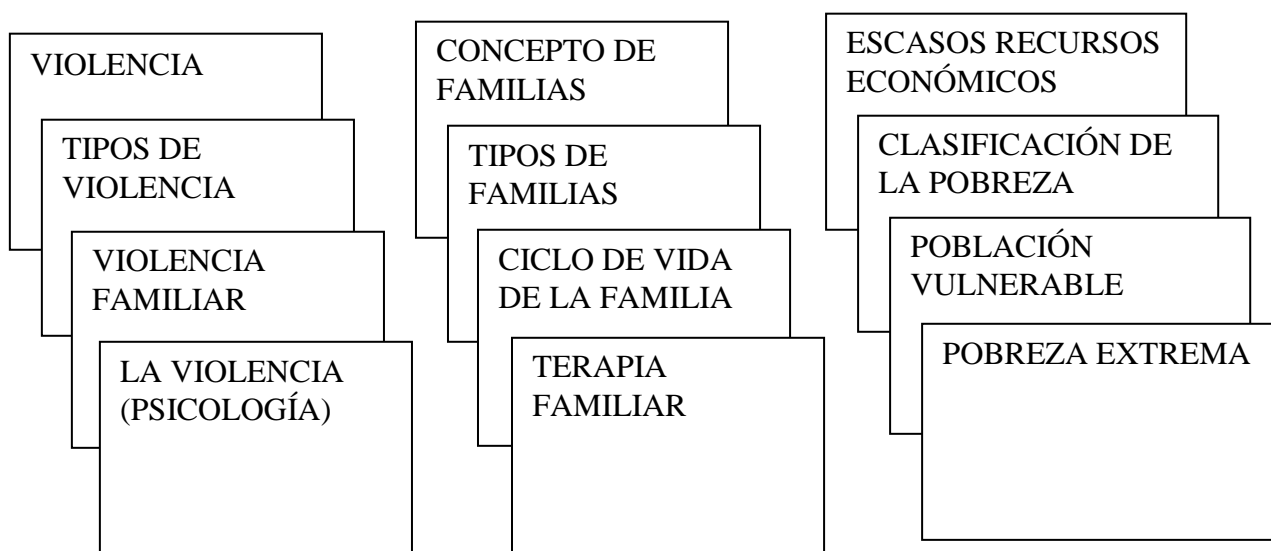
Puede tener las mismas características de una bibliográfica o de trabajo, depende el uso que

le des. Los datos que lleva son los siguientes: nombre y frecuencia de la estación, nombre del programa, locutor o conductor, fecha y hora de transmisión, y tema.

Como has visto existen diferentes formas de registrar la información, incluso si estas en campo elaboras una *ficha de campo*, similar a la de trabajo, lo importante es tener registrada la información necesaria para tu investigación, con la que logres formar tu marco, una vez analizada y sintetizada, incluso si lo deseas en la parte posterior puedes colocar comentarios que facilitarán tu reflexión y evitar olvidos. El estilo con que los elaboras varia de acuerdo a tu personalidad, pero deben contener los datos anunciados en cada una.

Posteriormente podrás acomodar la información por temas y finalmente seleccionar lo necesario para conformar el contenido del marco teórico, o bien, conformar o ajustar nuevamente el esquema que elaboraste el semestre anterior.

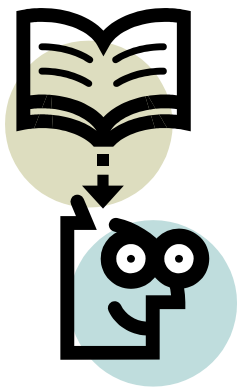
**EJEMPLO:** Para el tema “*La violencia en familias de escasos recursos económicos en los predios irregulares de la delegación Iztapalapa*”, la información organizada a través de fichas de trabajo podría quedar de la siguiente manera (en este ejemplo solo te muestro los temas):



En este ejemplo no se colocó un modelo específico de fichas ya que dependen del modelo que se requiera

Te recomiendo considerar siempre más de dos definiciones diferentes de cada concepto, esto te permitirá mayor comprensión y enriquecimiento acerca de tu tema de investigación.

De esta forma estarás elaborando tu marco teórico, además esta actividad la podrás repetir cuantas veces lo requieras, ya que esta fase del proceso de la investigación es prácticamente inagotable, pues constantemente surge nueva información sobre diversos temas, así que tendrás la posibilidad de actualizarla, complementarla o mejorarla, pero recuerda que no debes hacer de este un glosario de términos, un diccionario ni un vocabulario, sino redactarlo casi en forma narrativa por lo que los conceptos guardarán relación entre sí, explicando la situación a estudiar.



En el anexo 3 se encuentra la lectura MARCO TEÓRICO de Tomás Austin, el cual te proporciona mayor información y precisa la forma en que este autor propone que debe realizarse. Coloco el texto completo para que tengas una visión más de este importante apartado.

## 2.2. Hipótesis

### 2.2.1. Conceptos y tipos.

Recuerda que la hipótesis es:

Un supuesto o predicción basado en conocimientos existentes, hechos nuevos o reales, siendo una respuesta tentativa al problema, para ratificarse con la investigación

Esto es, cuando nosotros investigamos es por que deseamos conocer una situación a fondo, algo que nos atrae por algún motivo y, que por lo tanto, tenemos cierto conocimiento superficial al respecto, pero *suponemos* que

sucede por una razón, y nos atrevemos a hacer algunas afirmaciones utilizando frases como “creo que va por allí”, “yo creo que lo que sucede es...”. Esto lo hacemos comúnmente, pero ahora hagámoslo científicamente, por ejemplo:

Yo pienso que:

*La violencia familiar se presenta con mayor frecuencia en población de escasos recursos económicos, como es el caso de la colonia “X”*

O bien:

*La violencia familiar en la colonia “X” se presenta con mayor frecuencia en población de escasos recursos económicos*

De esta forma estamos suponiendo una situación que deseamos comprobar o disprobar.

Que tiene como propósito:

Llevarnos a adquirir nuevos conocimientos y comprobar los ya existentes.

Además se apoya en el Marco Teórico, lo que permite la conexión entre teoría y práctica, y orienta la compilación de datos.

También establece relaciones significativas entre fenómenos, apoyados en conocimientos organizados y sistematizados.

Para elaborar una hipótesis debemos considerar 2 grupos, clasificándola por su contenido y su estructura, como a continuación se mencionan.

### **A) LAS HIPÓTESIS POR SU CONTENIDO**

Se refiere al sentido que le damos al supuesto que manejamos, lo cual nos va a indicar la posición que tiene la hipótesis dentro de la investigación. Así tenemos las siguientes:

➤ **HIPÓTESIS DE GENERALIZACIÓN** Basada en datos obtenidos por diversas fuentes. Busca relacionar las variables básicas o esenciales del problema. Pretende generalizar los resultados obtenidos.

Un ejemplo es: *Las mujeres mexicanas desean ingresar a la política en su comunidad*, por lo que como no siempre es esto posible, habrá que tener cuidado en las afirmaciones que realizamos. Este tipo de hipótesis se aplica a la población de estudio, no a aquellos que no fueron considerados. Así en el ejemplo anterior podemos suponer que la investigación se va a realizar en todo el país, lo cual no tendría sentido si se llevara a cabo en el Distrito Federal y se hiciera esta afirmación generalizada.

➤ **HIPÓTESIS GENERALES O CENTRALES** Son las principales, relacionan variables básicas o esenciales. Al igual que los objetivos, podemos tener una hipótesis que guíe la investigación. NO LA CONFUNDAS CON LAS DE GENERALIZACIÓN, ya que mientras aquellas hablan de la población y el problema en sí, estas son parte de la estructura de la investigación.

➤ **HIPÓTESIS PARTICULARES O COMPLEMENTARIAS** Relacionan las variables de la hipótesis general con las de las hipótesis particulares, por lo que también pueden elaborarse desprendiéndose de las primeras. Para tu trabajo académico es recomendable elaborar solo la hipótesis general.

➤ **HIPÓTESIS ALTERNATIVAS** Son las que buscan diferentes respuestas a un mismo problema, para elegir cuáles y en qué orden se tratará su comprobación. En este caso también surgen de la hipótesis general pero como una posibilidad alterna al problema central.

### **B) LAS HIPÓTESIS POR SU ESTRUCTURA**

Nos permite elaborar fácilmente una hipótesis a través de estructuras simples, con las que podamos incluso reconocer en forma sencilla las variables que la componen. Tenemos las siguientes:

- **HIPÓTESIS DE OPOSICIÓN** En esta hipótesis se colocan en forma contraria las variables entre sí, utilizando la siguiente premisa “A más “X” menos “Y””, es decir, por ejemplo: “*a mayores problemas familiares, menor será el grado de comunicación entre sus miembros*”. Aquí encontramos como variables los “problemas familiares” y “el grado de comunicación”.
  
- **HIPÓTESIS DE PARALELISMO** Se refiere a que la existencia de una variable genera en el mismo grado la presencia de otra, a lo que podemos utilizar la premisa “A más mas” o “A menos, menos”, esto es, siguiendo el ejemplo anterior, “*a mayores problemas familiares, mayor grado de desintegración entre sus miembros*”, o bien, “*A menos comunicación entre los miembros de la familia, menor será su grado de integración*”.
  
- **HIPÓTESIS DE RELACIÓN CAUSA-EFECTO** Estas hipótesis permiten detectar con bastante claridad la relación que existe entre el origen y los efectos de unos problemas, o bien, directamente con el problema a tratar. Es común utilizar la siguiente premisa “Si “p” entonces “q””. Un ejemplo sería: “*Si existen niños de la calle, entonces existe desintegración familiar*”. Es una premisa propia de la lógica simbólica en la que encontramos la siguiente oración “*si está nublado, entonces lloverá*”.
  
- **HIPÓTESIS DE FORMA INTERROGATIVA.** Aquí se cuestiona la relación entre las variables, y muchas veces puede ser semejante al planteamiento del problema, solo que aquí la pregunta es aún más afirmativa.

El tipo de hipótesis adecuado a una **investigación** va a depender de la intención que tenga el mismo **trabajo de investigación**, así como del estilo del investigador, pero sobre todo debe mantener coherencia lógica y estructural.

### 2.2.2. Operacionalización de Hipótesis

Es muy importante que la hipótesis manifieste con toda la claridad posible un supuesto con respecto al tema que se investiga, esto es, presentar una forma de relación entre los eventos (variables) que se estudian.



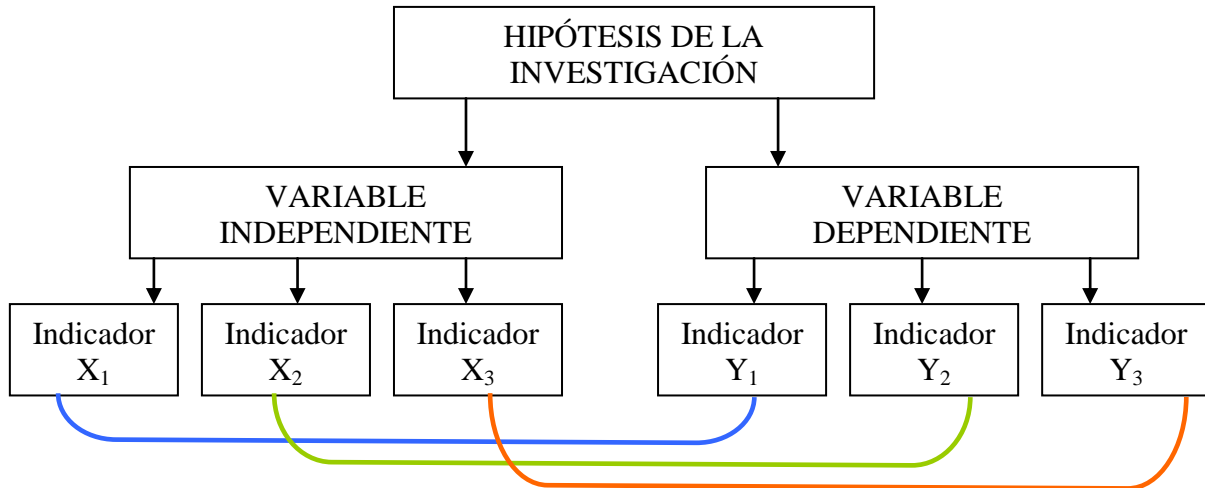
Así bien, si nuestro tema es:

*El tabaquismo como factor que influye en el bajo aprovechamiento académico de los estudiantes universitarios*

Donde las variables son: tabaquismo y bajo aprovechamiento académico, la hipótesis podría expresarse de la siguiente manera:

*Los estudiantes universitarios que fuman presentan un bajo aprovechamiento académico*

Podemos observar que en esta oración hipotética se afirma la relación entre las variables mencionadas, por lo que pasamos a la OPERACIONALIZACIÓN, para lo cual recordaremos el siguiente esquema:



Como ya tenemos nuestra hipótesis ahora obtengamos de ella las variables independiente (V.I.) y dependiente (V.D.), entendiendo primero que una VARIABLE es:

“...todo concepto capaz de asumir diferentes valores. En la proposición “las clases sociales tienen condiciones de

vida diferenciales”, las variables son “clase social” y “condiciones de vida”.<sup>17</sup>

También se definen como un rasgo, característica o atributo que se asigna a un individuo o grupo social.

Muchas veces las variables se definen conceptualmente (sea una definición nominal o real) de acuerdo al marco teórico. Pero ellas solas no bastan pues dejan a la variable relativamente alejada del plano empírico. Por ello es preciso hacer una definición operacional, que ofrece conceptos empíricos para representar a los teóricos. Para ello se recurre a los indicadores.

### **Clasificación de variables**<sup>18</sup>

Según la función que cumplen en la proposición, pueden ser de tres tipos:

1. **Independientes.**
2. **Dependientes:** dependen de la independiente. Que una variable sea independiente o dependiente depende de cada investigación.
3. **Intervinientes:** explican la espureidad de la relación entre las dos variables anteriores. Por ejemplo entre “credo” y “tendencia al suicidio” está la variable interviniente “cohesión grupal” (es un ejemplo de Durkheim). En este ejemplo la interviniente es contemporánea de la independiente, pero puede también ser anterior a ella en el tiempo.

La variable contextual es un tipo de interviniente que especifica para qué ámbito (geográfico, cultural, social) se establece la relación entre variable dependiente e independiente. Es un tipo de variable interviniente porque puede mostrar la espureidad, relatividad o validez de la relación antes indicada.

---

<sup>17</sup> Korn F, Qué es una variable en la investigación social, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, ficha OPFYL N° 476, año 1965.

<sup>18</sup> Ibidem.

Stevens clasifica las escalas de medición en cualitativas (que son las nominales, las que miden atributos), y las cuantitativas (que son las ordinales, las de intervalos y las de razón). La escala ordinal muestra un orden. La de intervalos, además, incluye la distancia de una categoría a otra: por ejemplo, no sólo que dice que un individuo tiene más ingreso que otro, sino además cuánto mayor es.

### **Medición de las variables**

Las variables tienen formas para ser medidas, lo cual facilita la elaboración de las preguntas del instrumento de recolección de datos y su consecuente análisis. Se miden de cuatro maneras:

**a) Nominal.** Son aquellas variables expuestas en preguntas que contienen respuestas que no requieren ser jerarquizadas, sino todas tienen el mismo valor, por ejemplo: sexo a) femenino b) masculino, o ¿qué opinión tienes de los partidos políticos? a) ayudan a la democracia de un país, b) entorpecen la democracia de un país c) me es indiferente.

**b) Ordinal.** Al igual que en la nominal se exponen las respuestas, pero ahora tienen jerarquía. Por ejemplo: selecciona el componente del Estado a) Gobierno, sociedad y territorio, b) Sociedad y territorio, c) Gobierno y sociedad. Obviamente existe una respuesta correcta, en este caso el investigador la conoce y las ordena en orden de importancia.

**c) Intercalar o de Rango.** Contiene las mismas características de la nominal y ordinal, solo que en esta ocasión establece rangos o distancias entre las respuestas, es muy común en datos numéricos, por ejemplo: edad a) 0-5 años, b) 6-10, c) 10-15, etc., o bien, en antigüedad, peso, estatura, entre otras.

**d) De Razón.** Se reconoce por que cuenta con las mismas características de las anteriores, solo se distingue por tener cero absoluto, por lo que son menos usuales. Ejemplo de éstas son: antigüedad a) 0 años, b) 1-2 c) 3-4, etc., lo

mismo sucede en el caso de la edad, si se considera en años. También la temperatura tiene cero absoluto.

Podemos observar que se van reuniendo las características de la nominal a la de razón, pero no es así en sentido inverso, así que cuidado con confundirse.

Visto lo anterior te preguntarás ¿cómo hago para distinguir las variables independiente y dependiente en una hipótesis?, es muy simple, podemos utilizar varias formas, por ejemplo:

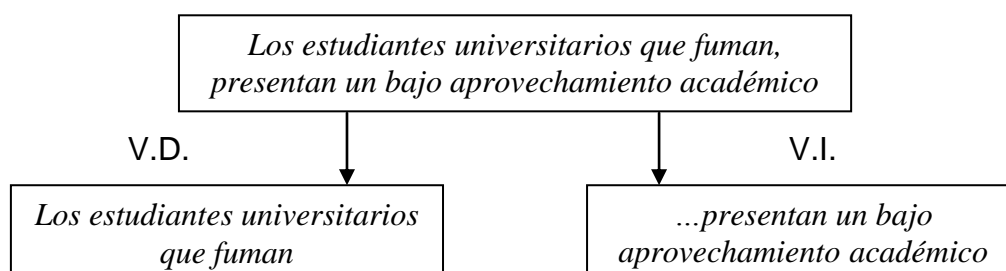
- La oración hipotética generalmente está dividida en dos partes por una coma (,).

*Los estudiantes universitarios que fuman, presentan un bajo aprovechamiento académico*

- Podemos utilizar palabras claves como “generan”, “produce”, “originan”, “provocan” o “presentan”, como en el ejemplo anterior, entonces la primera parte sería la variable independiente ya que es quien consideramos causa de nuestro estudio, esto es: “X genera que exista Y”, como ves la primera es causa y la segunda consecuente.
- En las hipótesis que se clasifican por su estructura generalmente la primera parte de la oración es la variable independiente.

Aunque esta forma de elaborar hipótesis son las más comunes, todo depende de la redacción que utilicemos, pues con mayor práctica podemos invertirlas y darnos a entender

Siguiendo el modelo antes descrito, obtenemos nuestra hipótesis operacionalizada de la manera:



Ahora continuemos con los **INDICADORES**, entendiendo que un **indicador** de una variable es otra variable que traduce a la primera al plano empírico. Un indicador de “grado de alfabetización” puede ser “porcentaje de analfabetos sobre el total de la población”.

**“Es la unidad que permite medir el alcance de un objetivo”**

Por lo tanto,

- un indicador esta compuesto por una o mas variables
- tiene como finalidad medir el alcance logrado
- el indicador es una cualidad que a través de ella se pretende conocer el logro alcanzado de un objetivo, pero siempre se debe expresar cuantitativamente

Pero a veces una variable no es tan simple. Puede ocurrir que su grado de complejidad sea alto (por ejemplo, “clase social” tiene muchos aspectos y no puede llevarse al plano empírico con un solo indicador). Entonces hay que intercalar entre la variable y su indicador, una dimensión.

Dimensión.- Son cada uno de los distintos aspectos de una variable (que normalmente son otras variables). Dimensiones de clase social son por ejemplo el prestigio ocupacional, los ingresos, la educación formal, el modo de vida. Estas cuatro dimensiones deberán a su vez reducirse a indicadores. La dimensión “modo de vida” está algo más alejada del plano empírico que “educación formal”, y por lo tanto primero la definiremos conceptualmente y luego operacionalmente.

El **Índice** es un indicador complejo. En el ejemplo anterior se obtiene a partir de los cuatro valores provenientes de las cuatro dimensiones. El indicador es algo más amplio que el índice en tanto significa cualquier variable que esté denotando otra variable más alejada del plano empírico. Como indicador complejo, el índice contiene más de una dimensión de una determinada variable.

*ES LA UNIDAD DE MEDIDA DE UN INDICADOR, EL ÍNDICE NOS DICE EL NIVEL ALCANZADO, CONFORME A UN PARÁMETRO DETERMINADO*

Los índices se construyen de la siguiente manera:

1. Descomponer el concepto
2. Elegir los indicadores
3. Seleccionar las variables que conformarán el índice
4. Determinar los pesos relativos (ponderación) de cada variable
5. Establecer la escala del índice (valores máximos y mínimos)
6. Definir los valores posibles de cada una de las variables
7. Probar el índice y ajustarlo

**Categoría.-** Cada uno de los grados o valores que puede adoptar una variable. Su elección depende del objetivo de la investigación y del grado de precisión que se quiere alcanzar.

Como en toda clasificación, las categorías deben ser exhaustivas y mutuamente excluyentes.

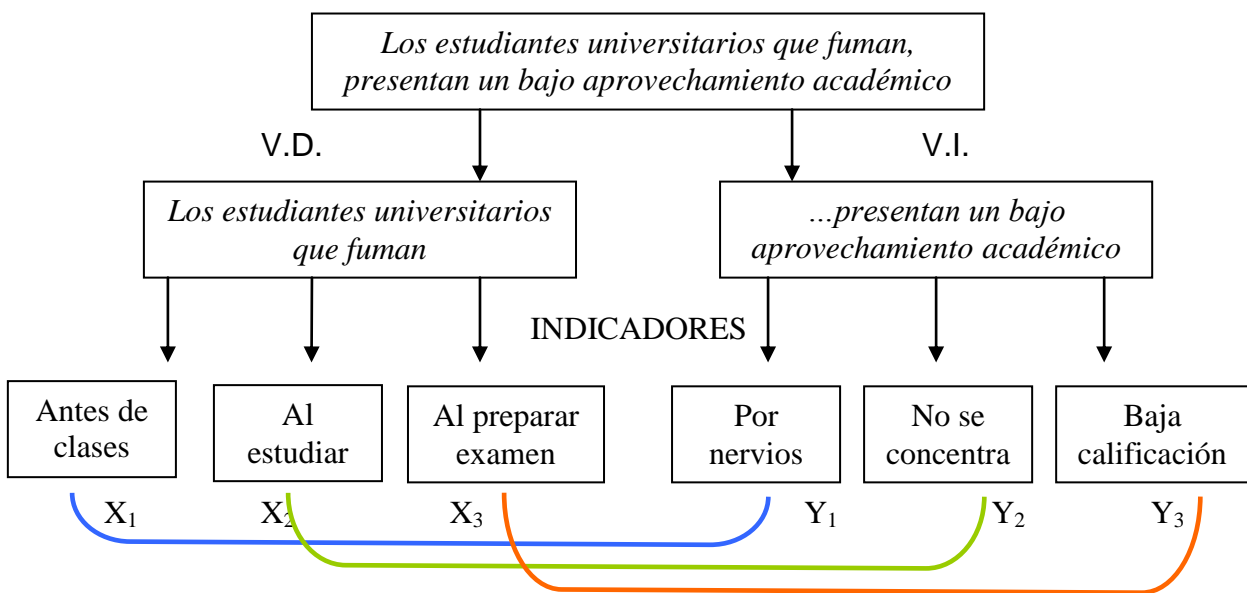
Según el tipo de categoría, las variables pueden ser cualitativas (si las categorías son atributos o propiedades), o cuantitativas (si son magnitudes).

Las variables no son cualitativas o cuantitativas por sí mismas: ello dependerá de cada investigación. Por ejemplo la variable “participación” puede ser cualitativa (las categorías serían política, gremial, comunitaria, etc.) o cuantitativa (las categorías serían participa en una institución, en dos instituciones, en tres instituciones, etc.).

Hay varios sistemas lógicamente válidos de categorías para cada variable: todo dependerá de cada investigación. Esto se ve claramente en las escalas nominales (1) pero es aplicable a todas. Categorías de la variable “inmigrantes” pueden ser españoles e italianos, pero también instruidos, no instruidos, etc.

No existe un número máximo ni mínimo para establecer los indicadores, sin embargo, puede ser que elaboremos una larga lista de ellos, presentando las diversas formas en que se manifiesta una variable, por lo que la sugerencia es tomar los mínimos indicadores, solamente los necesarios para el tema que estamos estudiando, ya que entre menos sean será más fácil su manejo y se evitarán desviaciones.

Por lo tanto nuestro ejemplo puede quedar de la siguiente manera:



Una vez lista esta fase podemos proceder a elaborar las preguntas para el diseño del instrumento de recolección de datos, como veremos más adelante.

Considera que los indicadores tienen que relacionarse, esto es, los que resulten de la variable independiente con los de la dependiente. Con esto estamos listos para elaborar nuestras preguntas para el diseño del instrumento de recolección de datos.

## 2.3. TÉCNICA DE MUESTREO

### 2.3.1. Concepto y clasificación

Se reconocen dos tipos generales de muestreo: el PROBABILÍSTICO y el NO PROBABILÍSTICO. Ambos fueron ya estudiados por ti el semestre anterior, por lo que solo haremos un breve repaso en forma esquemática.

Recuerda que el muestreo es una técnica que permite seleccionar una parte del universo de estudio (población total), intentando que los sujetos seleccionados (muestra), sean los más representativos del caso.

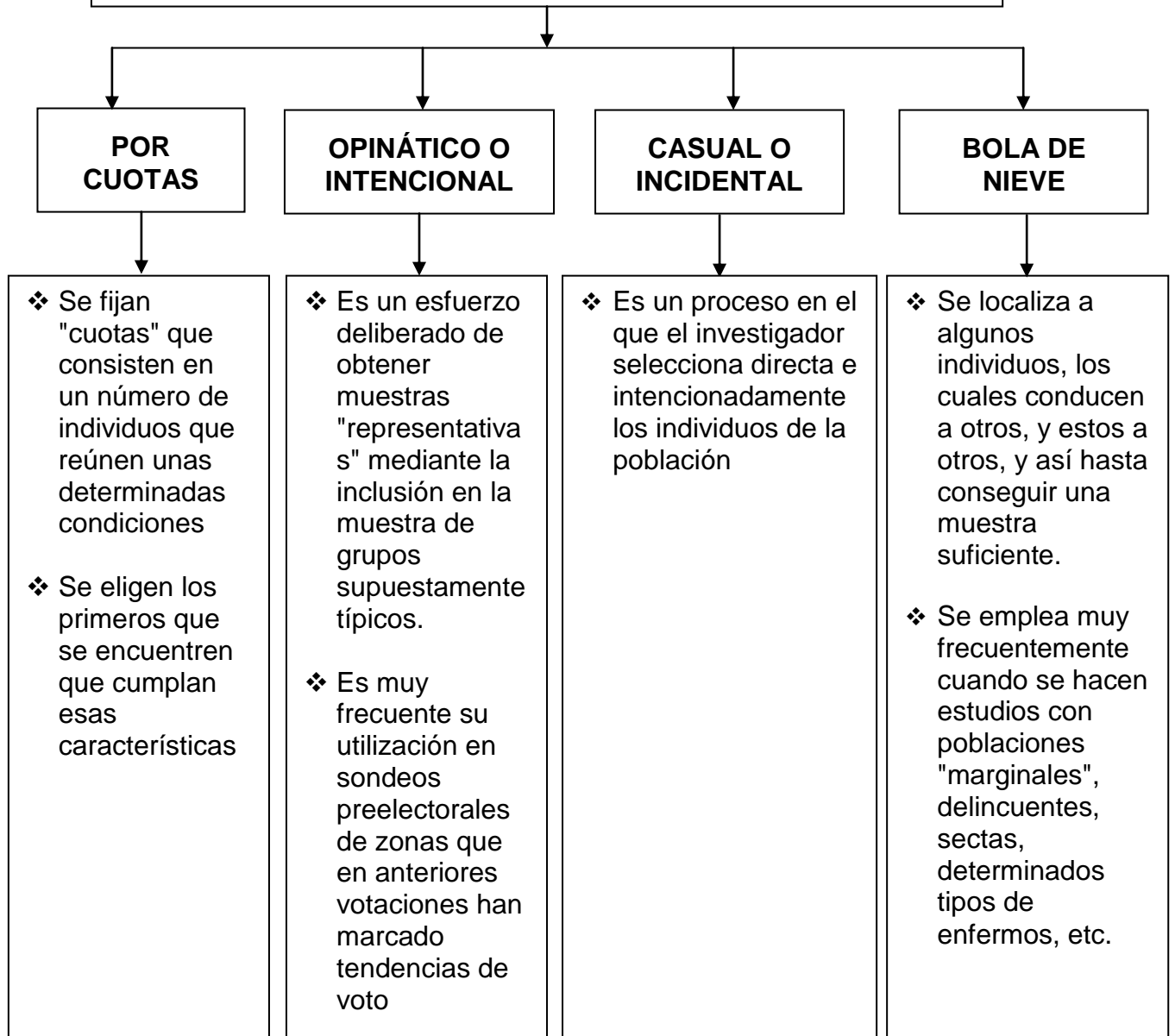




## MUESTREO NO PROBABILÍSTICO

Es utilizado en forma empírica, sin aplicar normas probabilísticas de selección; intervienen opiniones y criterios personales del investigador; no existe norma bien definida o validada; se utiliza cuando es difícil enumerar, listar o precisar el universo objeto de estudio o cuando no existen registros de los datos; no sirve para realizar generalizaciones.

Algunos son:



### 2.3.2. Diseño de la Muestra

Para poder elegir un tipo de muestreo y obtener tu muestra será necesario que conozcan antes a la población a estudiar, así si el universo es finito, es decir, conoces la cantidad total, la muestra podría ser probabilística, pudiendo utilizar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N pq}{E^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

donde:

n = tamaño de la muestra

Z = nivel de confianza que debe estar entre el 95% y 99% (se obtiene a través de tablas de distribución normal)

Se refiere al grado de confianza que el investigador tiene a su estudio, considerando que si va a encontrar lo que busca, así si tiene menos de 95 su confianza es baja, pero no puede tener el 100% ya que sería una seguridad y esto, debido a la dinámica social, no es posible

E = error máximo permitido para la media muestral, es la cantidad restante entre el nivel de confianza (Z) asignado y el 100

N = universo (población total)

pq = varianza, se refiere a la variabilidad del fenómeno, juntos deben sumar 1, 100 o 1.0, esto es, podemos pensar que en una escala de 1 a 100, consideramos que si vamos a encontrar que los estudiantes universitarios que fuman tienen bajo aprovechamiento académico, le asignamos un 70, y un 30 a que no tienen nada que ver una cosa con la otra, entonces pq quedarían así (70)(30), aunque la suma nos da 100, en la fórmula se multiplican.

Daré un ejemplo para aclarar esto, considerando el tema mencionado.

Mi tema es:

*Los estudiantes universitarios que fuman, presentan un bajo aprovechamiento académico*

Cuento con una población de 2,807 estudiantes de una facultad "X". Confío en encontrar esta situación hasta un 95%, que equivale a 1.96 dentro de la tabla de distribución normal. Creo que este fenómeno puede variar en un 70% a que si lo encuentro y 30% a que no. Ahora sustituyo:

$$n = \frac{Z^2 N pq}{E^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (2807)(70)(30)}{5^2 (2807-1) + (1.96)^2 (70)(30)} = \frac{(3.8416)(2807)(2100)}{25 (2806) + (3.8416)(2100)} =$$

$$n = \frac{10783.3712(2100)}{70150 + 8067.36} = \frac{22645079.50}{78217.36} = \mathbf{289.514750}$$

Por lo tanto, de un universo de 2,807 estudiantes, solo levantaré información de 289, o bien, si deseo redondear la cantidad por el .5, sería de 290.

Esta fórmula se utiliza para un muestreo probabilístico, y la población se selecciona con base en una lista, en este caso podría solicitar el listado de los estudiantes en servicios escolares o la dirección del plantel y también apoyarme en una tabla de números aleatorios.

Mientras tanto, para el muestreo no probabilístico, la cantidad de personas a ser elegidas para la muestra será considerada por el investigador, pero también dependerá del conocimiento que se tenga sobre ésta, ya que tiene como

desventaja que posiblemente no sea lo suficientemente representativa y tenga menor grado de confianza.

## 2.4. Metodología

Ya hemos estudiado en más de un semestre el significado de método y metodología, y sabemos que mientras el primero se refiere a una serie de pasos a seguir para alcanzar un fin determinado, el segundo es el estudio del primero o el conjunto de éste en diversas modalidades, lo cual dependerá de la disciplina. No debemos olvidar que el método científico es único, pero cada disciplina lo adecua a sus necesidades.

En el sentido de la estructura de la investigación social, la metodología se encargará solamente de mencionar los aspectos teórico metodológicos a utilizarse durante la investigación, enunciándolos exclusivamente, sin desarrollarlos.

Los principales aspectos a sobresaltar de una investigación son:

- c) El tipo de investigación.
- d) Tipo de hipótesis.
- e) Técnica a utilizar.
- f) Instrumento a utilizar. Deberás detallar tipo de instrumento, cuántas preguntas lo componen y su tipo.
- g) Forma en que se procesará la información. Se refiere al software y equipo a utilizar si es en computadora, o bien, otra forma de realizarlo.
- h) Corriente teórica a abordar.

Recuerda que estos elementos solo se mencionan, no se describen. Además permiten ver y verificar cuál fue el procedimiento que se llevó a cabo durante la investigación, asimismo, reconocer mediante el análisis y la síntesis si fue el adecuado o bien, si existe otra forma de diseñarla o aplicarla.

## **UNIDAD 3**

### **Técnicas e Instrumentos de Investigación**

#### **Introducción**

Durante esta tercera unidad tendrás la oportunidad de diseñar y aplicar tu instrumento de recolección de datos. Para esto será preciso que tengas una perfecta claridad entre técnicas e instrumentos, de tal forma que mientras que el primero te proporciona las reglas de cómo hacer, el otro es tu producto.

Es indispensable que tengas operacionalizada tu hipótesis pues de ella saldrán las preguntas que te guiarán directamente a su comprobación así como a alcanzar tu objetivo general, y dar finalmente, respuesta a tu planteamiento del problema.

Es importante que tomes en cuenta que podrás aplicar tu instrumento una vez que sea autorizado por tu asesor, para lo cual podrás enviar tus avances las veces que consideres necesario.

#### **Objetivo**

Seleccionar la(s) técnica(s) e instrumento(s) idóneo a partir de su revisión conceptual, permitiendo así la recolección de datos en campo.

#### **Temario**

- 3.1 Diferencias entre técnicas e instrumentos
- 3.2 Selección de técnicas e instrumentos
- 3.3 Diseño del instrumento

### 3.1 Diferencias entre técnicas e instrumentos

Los métodos requieren para su aplicación de apoyarse en técnicas e instrumentos que faciliten alcanzar el objetivo planteado.

Para ello, se debe entender por técnica a los pasos a seguir para aplicar el método, por lo que también es un proceso, aunque a diferencia de éste último, pasa de un plano abstracto a otro más concreto, que explica en la práctica cómo debe desarrollarse.

Así, encontramos que para la investigación existen diversas técnicas, entre las que podemos mencionar las siguientes:

**a) Técnicas de investigación documental.** Son todas las formas escritas (gráficas) en las que ha quedado plasmada la memoria de la humanidad, y que como fuente directa, nos permiten conocer los hechos en forma objetiva. De esta técnica tenemos la siguiente clasificación cuyos nombres refieren la fuente de donde se obtienen:



- a. Documental Bibliográfica. Toma información de libros, tesis, etc., puede mostrar citas textuales, y debe contener los datos bibliográficos del libro donde se tomaron.
- b. Documental Hemerográfica. Proporciona información obtenida de libros y revistas de ejemplares ya pasados.
- c. Documental Audiográfica. La información que se busca por medio de esta técnica se extrae de reportajes o programas de radio, por lo que debe registrarse el programa, la estación, conductor y/o invitados especialistas y la hora.
- d. Documental Videográfica. En esta técnica la información se capta a través de una cámara de video, cuya finalidad es rescatar el momento tal como sucedió, asimismo, puede extraerse información de programas de televisión. También debe registrarse la fuente, es decir, lugar, fecha, evento, y especialistas.

- e. Documental Iconográfica. Esta técnica es mayormente utilizada en la antropología, pues se trata del registro de información acerca de monumentos, códices, y de otras fuentes que demuestren la vida en el pasado

La técnica documental es de gran importancia ya que con ella no olvidamos de dónde obtuvimos la información, que en ocasiones se convierte en demasiada, permitiéndonos que volvamos a la fuente cuando lo necesitemos con mayor facilidad, además de registrar únicamente lo que se requiera. Por otro lado, es de un manejo muy accesible, bajo costo, puede realizarse en cualquier lugar para finalmente, apoyar en la organización de los datos encontrados para formular nuestro marco teórico, tal como vimos en el capítulo anterior.

De esta forma podemos trabajar en campo, recogiendo la información en los lugares y momentos precisos, como en gabinete al organizarla u obteniendo mayores datos por medio de la radio y la televisión.

**b) Técnicas de investigación de campo.** Este tipo de técnicas nos indica como podemos comportarnos en el lugar de los hechos y frente a la población de estudio, de tal forma que obtengamos la información necesaria para nuestro estudio. Se le denomina de campo ya que se asiste al lugar donde se encuentran los sujetos a estudiar, en el que se conoce además su medio y su cotidianidad. Existen dos grandes modalidades: La entrevista y la observación.



- a. Técnica de Entrevista. Se define como la conversación entre dos o más personas, en la que uno funge como entrevistador y el otro como entrevistado, y en la que el primero desea conocer la situación u opinión del segundo. Existen diversas modalidades de esta técnica, las cuales ya estudiaste el semestre anterior, por lo que ahora solamente las enunciare para recordarlas:

a.1) Estructurada, donde se utiliza el formulario como instrumento de precisión para controlar las respuestas.

a.2) No estructurada. Hay libertad del entrevistado y del entrevistador con preguntas abiertas y sin preparación previa.

Será necesario recordar algunas Instrucciones generales sobre la entrevista y su manejo<sup>19</sup>:

- Estudiar previamente el cuestionario con atención y procurar contestarlo por sí mismo.
- No cambiar la organización de las preguntas, ni omitir ninguna respuesta.
- La explicación de los propósitos y auspicios del estudio debe ser breve, clara y seria, sin despertar temores en el entrevistado.
- Las características del entrevistador son: honestidad, precisión y atención a detalles, interés en el trabajo, personalidad no agresiva ni muy sociable.
- Preguntarse a sí mismo ¿por qué están haciendo este estudio?, ¿qué beneficios aportará?, ¿por qué lo elegí como entrevistado?, ¿qué se va a hacer con la información?.
- Colocar al entrevistado en un estado libre de tensiones para que conteste con libertad y apertura
- El entrevistador deberá ser neutral e imparcial.
- No alentar al entrevistado a que proporcione respuestas adecuadas. Se pueden usar pausas, usar frases neutrales para más información (¿algo más?, ¿qué quiere usted decir con...?), dar una breve indicación de entendimiento e interés.
- Antes de aplicar la entrevista, revisar en cuestionario y escribir las anotaciones finales.
- El entrevistador puede manejar un instrumento de apoyo con frases que no leerá al entrevistado, o bien, subrayar aquellas a las que deberá poner mayor énfasis.

---

<sup>19</sup> CIESPAL, 1968



b. Técnica de Observación. Aceptando que la observación es ver detenidamente y con un propósito bien definido una situación determinada, sin enjuiciar y en forma objetiva, tenemos de esta técnica la siguiente clasificación:

I. De acuerdo a los medios utilizados:

- No Estructurada. Es la observación ordinaria, libre, que no intenta usar instrumentos de precisión para medir lo observado.
- Estructurada. También sistemática o controlada o reguladora. Se vale de instrumentos de precisión para medir la calidad de lo observado.

II. De acuerdo a la participación del observador:

- No participante. El observador estudia a un grupo pero permanece separado de él. También se le conoce como observación reportaje por ser similar a la técnica utilizada por los periodistas.
- Participante. Cuando se conoce el fenómeno desde dentro, se subdivide en dos tipos:
  - a. Observación Natural, cuando el observador pertenece a la comunidad que observa.
  - b. Observación Artificial o cuasiparticipante. El observador se integra a la comunidad con el objeto de realizar una investigación.

III. De acuerdo al número de observadores:

- Individual, cuando solamente un investigador el que hace la observación.
- Por grupos. Todos hacen la misma observación, o bien, cada uno trata un aspecto diferente. Pueden trabajar con diversos métodos: un grupo hace la observación y otros plantean Las técnicas, etc. Puede formarse una red que cubra grandes áreas geográficas, y se le denomina observación en masa o masiva.

IV. De acuerdo al lugar donde se realiza:

- De campo. Se efectúa la observación directamente de la realidad, en el momento mismo que el suceso ocurre.
- De laboratorio. El suceso se provoca, el escenario se prepara, es prácticamente artificial.

**c) Técnicas de Muestreo.** Son indispensables cuando la intención es conocer a una población por medio de una parte de ella, además de tener la ventaja de optimizar los recursos con los que se cuenta, ya que en la mayoría de las ocasiones son mínimos. Sobre esto ya hablamos en la unidad anterior.

Por su parte, los **INSTRUMENTOS** son el soporte de la información que se recaba, es decir, son los mecanismos técnicos en donde se registran los datos, por lo que facilitan su recolección y evitan desviaciones.

Para cada técnica existen diversos instrumentos, específicamente para la investigación lo importante es recabar datos de las situaciones y la población a quienes se va a estudiar, por lo que nos concentraremos en los instrumentos de recolección de datos, de los que tenemos los siguientes:

- a) Técnica de investigación documental
  - Fichas de trabajo, textuales, bibliográficas, etc.

Acerca de éstas últimas, las fichas, debe quedar anotado con claridad la fuente de donde obtuviste la información, para lo que te recomiendo consideres los siguientes datos<sup>20</sup>:

- *Si es libro...*  
APELLIDO, Nombre. *Título del libro. Subtítulo.* Lugar, editorial, año.
- *Si es capítulo de un libro...*  
APELLIDO, Nombre. "Título del capítulo". En: *Título del libro.* Lugar, editorial, año. Cap. n° romanos

---

<sup>20</sup> UCh - Métodos y Técnicas de la Investigación Social II (1998), puedes consultar la página web [www..uch.rr.hh](http://www..uch.rr.hh)

- *Si es artículo de revista...*  
APELLIDO, Nombre. "Título del Artículo". En: *Nombre de la Revista*. Lugar, editorial, fecha del fascículo, año de la revista, pp. n° - n°.
- *Si hay más de 1 autor...*  
APELLIDO, N. APELLIDO, N. y otros

b) Técnica de investigación de campo

➤ ENTREVISTA

- Cuestionario o cédula
- Estudio socioeconómico
- Guía de entrevista
- Test

➤ OBSERVACIÓN

- Libreta de notas o cuaderno de notas.
- El diario de campo.
- Los cuadros (esquemas para el tratamiento estadístico de datos).
- Los mapas (ubica el lugar de investigación).
- Dispositivos mecánicos (cámaras, grabadoras, etc.).
- Guía de observación.

En las técnicas de campo, principalmente en la de entrevista, se debe diseñar cuidadosamente el instrumento a utilizar, para lo cual casi siempre elaboramos preguntas que nos guiarán y no dejarán que nos desviemos del tema, con el fin de obtener "la máxima respuesta por parte del entrevistado" (Samaniego). Recordemos algunos tipos de preguntas y la forma en que deben redactarse.

**Tipos:**

- **Pregunta literal:** solicita una respuesta precisa, como edad, escolaridad, sexo, domicilio, estado civil, ocupación, etc.
- **Pregunta abierta no estructurada:** el entrevistado puede explayarse todo lo que desee, en ello va implícita su propia desventaja ya que

existen personas que no pueden contestar. Son preguntas de opinión sobre algún tema (¿qué tema prefiere leer en los diarios?).

- Pregunta parcialmente estructurada: establece alternativas fijas para el registro por parte del entrevistador. Son las de opción donde solo se responde “sí”, “no” o “desconoce”.
- Pregunta estructurada o cerrada: se mencionan alternativas de respuesta al entrevistado y se ofrece la posibilidad de que éste dé otras alternativas no mencionadas o bien una negativa (“otros”, “no respondió”).
- Preguntas de selección múltiple: son modificaciones de preguntas estructuradas. Se dan varias opciones al entrevistado para que seleccione su respuesta. Son la escala más simple para evaluar opiniones y actitudes (¿con qué frecuencia va al cine?).
- Preguntas de diferencial semántico: basado en las preguntas de selección múltiple. Es útil para medir la imagen de los medios de comunicación y las opiniones y actitudes del público receptor de los mensajes (señale con una “X” los adjetivos de “A” programa).
- Preguntas proyectivas: equivalen al diferencial semántico, solo que las alternativas se presentan dibujadas. Útil para público analfabeto.

### **Redacción:**

De esto depende el éxito o no del cuestionario, por ello es importante:

- Redactar en forma simple, con términos de fácil comprensión.
- Que sean claras, precisas y concisas.
- Que no insinúen la respuesta (¿no cree que...?)
- No emplear términos técnicos o ambiguos. En caso necesario explicarlos brevemente.
- Que no exija una respuesta única a dos preguntas diferentes (plebiscitos: ¿está usted por el PARM y por la prosperidad del país?).
- Que no causen reacciones y molestias en los entrevistados para evitar que se evada la respuesta.

### 3.2 Selección de técnicas e instrumentos

Para seleccionar una técnica y su respectivo instrumento, debemos tener presente algunos requisitos indispensables antes de elaborarlos, ya que de lo contrario podrían dañar nuestro trabajo de investigación.

- 1) **Corriente teórica.** Toda forma de pensamiento (paradigmas y epistemología), tienen un mecanismo de aplicación, por lo que no podemos contradecirnos con ellos. Las corrientes más usuales desean obtener la opinión de la población en forma concreta y cuantificada, por lo que un cuestionario, un test o un estudio socioeconómico, permiten proporcionar información en grupos que más tarde, mediante técnicas estadísticas, se analizan los resultados numéricos y apoyan a la interpretación. Estas corrientes pueden ser el positivismo, el funcionalismo, el estructural funcionalismo, la teoría de sistemas, etc. Otras como la dialéctica, prefieren interpretar a través de los significados que la población de estudio da a su cotidianidad, por lo que lo más accesible son las entrevistas informales y guiadas así como la observación participante y los cuadernos de notas y diarios de campo. ¿Cuál corriente has elegido para tu investigación?
  
- 2) **Tipo de investigación.** Está íntimamente ligado al punto anterior, ya que la teoría sustenta al método y éste a la investigación. Lo que es importante es cuidar y mantener la lógica y la coherencia metodológica.
  
- 3) **Población.** Es indispensable conocer a qué tipo de población vamos a acercarnos para obtener datos, ya que dependerá de nuestra habilidad para preguntarles. Algunas personas se intimidan o se sienten inseguras ante un instrumento, o bien, por cuestiones de analfabetismo e impedimentos físicos no podrían contestar por escrito, a esta población debemos entrevistarla informalmente o ganarnos su confianza, también podríamos utilizar cuestionarios con preguntas proyectivas, o simplemente la observación participante. Aunque si vamos a realizar una entrevista a un líder o una

autoridad formal, lo mejor es un cuestionario mediante una entrevista estructurada.

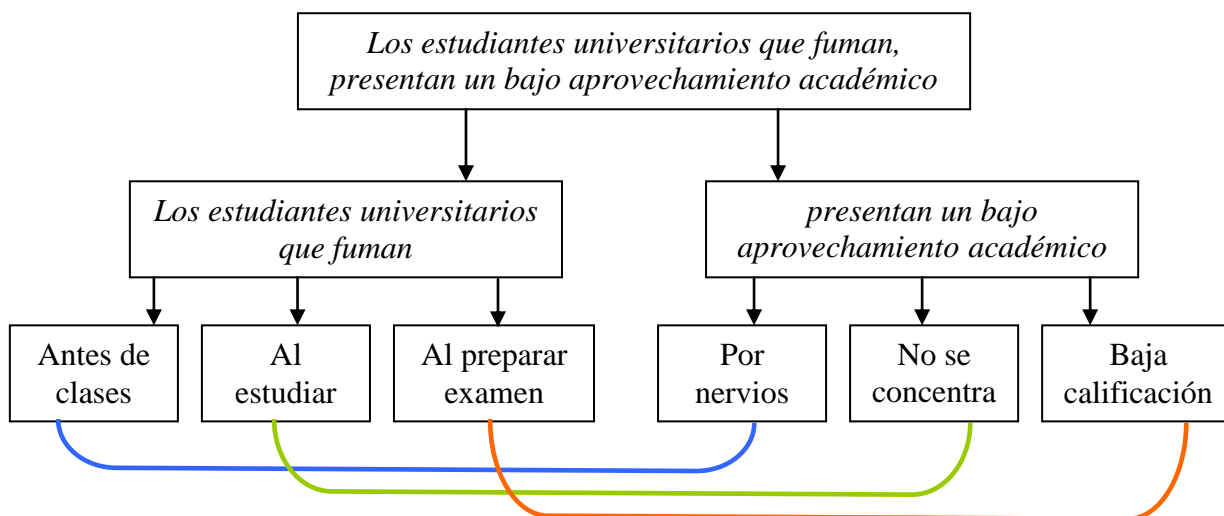
- 4) **Tiempo.** Toda la gente tiene una infinidad de asuntos que atender, incluyéndonos a nosotros como investigadores, por lo que la técnica y el instrumento deberán ser lo más dinámicos posibles para obtener en poco tiempo, la información suficiente, clara y precisa necesaria a nuestra investigación. Incluso debemos conocer el proceso de la investigación con claridad para tener la habilidad de terminar una entrevista sin molestar al entrevistado cuando éste tenga mucho de que hablar.
  
- 5) **Validez y confiabilidad de los instrumentos.** Una vez elegida la técnica y el instrumento a aplicar, es recomendable aplicar una prueba piloto antes de la formal, para verificar que la información se va a recolectar conforme lo deseado, saber que no nos falta ningún dato importante a solicitar y que las preguntas está lo suficientemente bien claras para que el entrevistado las conteste sin equívocos o malas interpretaciones. Entre mejor elaborados estén los instrumentos y mejor se aplique la técnica mayor veracidad tendrá nuestra investigación.

Considero que mientras cuidemos mejor de estos *detalles* en la investigación, lograremos pérdidas de tiempo y mayor veracidad en nosotros mismos como futuros investigadores.

### **3.3 Diseño del instrumento**

Ya hemos visto las técnicas y los instrumentos utilizables en la investigación social, así como la forma de elaborar las preguntas, y antes estudiamos la forma en que se operacionalizan las hipótesis, por lo que ahora procederemos a diseñar nuestro instrumento de recolección de datos.

Tomemos como ejemplo el tema que tratamos en la unidad 2.



Ahora elaboremos una serie de preguntas sobre cada uno, te sugiero que pienses cómo le preguntarías a un estudiante universitario cada uno de estos aspectos, empezando por los más generales. Por ejemplo:

- ¿Acostumbras fumar?
- ¿Cuándo fumas en la escuela, lo haces...?
- ¿En qué otros momentos fumas?
- ¿En qué consideras que te ayuda el fumar?

Observa que voy siguiendo los indicadores que se encuentran arriba, para elaborar las preguntas. Ahora a cada pregunta puedes agregarle posibles respuestas, es decir, puedes tener preguntas cerradas, abiertas, o de otros tipos, de acuerdo a como desees que el entrevistado te conteste, pero ten cuidado de no desviarte de tu propósito en la investigación. Siguiendo el ejemplo anterior tenemos:

- ¿Acostumbras fumar?
  - a) si
  - b) no
- ¿Cuándo fumas en la escuela, lo haces...?
  - c) antes de entrar a clase

d) después de salir de clase

- ¿En qué otros momentos fumas?
  - a) Mientras estudio
  - b) Preparo examen
  - c) Realizo mis tareas
  - d) Realizo trabajos en equipo
  - e) Otros: \_\_\_\_\_
- ¿En qué consideras que te ayuda el fumar?
  - a) calma mis nervios
  - b) me concentro mejor
  - c) en nada

Puedes realizar una larga lista de preguntas (y respuestas), pero después tendrás que discriminar aquellas que no cumplan con lo deseable, que sean redundantes o poco claras, hasta dejar las necesarias para tu instrumento. Podríamos calcular aproximadamente para tu trabajo escolar unas 15 a 20 preguntas. Jerarquízalas de tal manera que lleven un orden lógico y una coherencia entre sí, evitando saltar de un aspecto a otro, sino agrupándolos, esto facilitará tu entrevista.

Una vez que tienes las preguntas correctas podrás elaborar tu instrumento, aunque recuerda que puedes realizar una prueba piloto para ajustar tu instrumento y mejorarlo. Te sugiero el siguiente formato:





## **UNIDAD 4**

### **Procesamiento de la Información**

#### **Introducción**

Ahora que ya tenemos el instrumento de recolección de datos aplicado a los sujetos de estudio, podemos pasar al procesamiento de la información. En esta unidad veremos la forma de tratar los resultados numéricos obtenidos.

Iniciaremos por la codificación de los datos para procesarlos de manera estadística, esto nos facilitará el análisis y la síntesis para la interpretación y la propuesta de alternativas de solución. Vas a requerir conocer algún programa estadístico que te facilite el tratamiento de los datos, te recomiendo los programas SPSS<sup>21</sup> y Excel.

Recuerda que podrás enviar tus avances tantas veces como lo consideres necesario, pero no olvides comentarlos en el foro de discusión con tus compañeros, ello facilitará el trabajo de análisis y sobre todo las propuestas de solución.

#### **Objetivo**

Analizar los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento de recolección de datos, para que de esta forma se presenten las conclusiones del trabajo de investigación y den pie a las propuestas de solución.

---

<sup>21</sup>Statistics Program Social Science

## **Temario**

### 4.1 Codificación de datos

### 4.2 Análisis estadístico para la interpretación de datos

#### 4.2.1 Estadística Descriptiva

#### 4.2.2 Estadística Referencial

### 4.3 Conclusiones y propuestas

## **4.1 Codificación de datos**

### ***¡FELICIDADES!***

Si ya llegaste a esta etapa quiere decir que tú has cumplido hasta el momento con el diseño de tu investigación en forma aprobatoria. Sin embargo, esta fase de la investigación te llevará a confrontarte con lo esperado, ya que a partir de ahora conocerás en realidad los resultados de tu investigación.

En esta etapa tendrás que organizar la información recabada de tal manera que puedas preparar el vaciado de los datos a algún paquete estadístico. De esta forma, debemos entender a la codificación de datos como el modo sistemático de desarrollar y refinar la interpretación de los datos. Por lo que la interpretación se refiere a reunir, clasificar, organizar y presentar la información en cuadros estadísticos o gráficas que facilitan su comprensión. En caso de haber colocado en tu instrumento de recolección de datos un área de codificación, está te facilitará la forma de acomodarlos, principalmente si es para trabajarlos en SPSS.

Si vas a trabajar en SPSS, este programa cuenta con un espacio destinado a integrar los datos, por lo que una vez dentro se indica la función de arranque y procesa la información. El programa no es muy sencillo de utilizar pero facilita enormemente el procesamiento estadístico, pues proporciona, si así se le

solicita, la mediana, la media, la moda y los gráficos correspondientes, todo para iniciar la presentación.

En Excel tienes dos opciones:

- 1) Proporcionar los totales de los resultados obtenidos, esto es, tendrías que contar pregunta por pregunta las respuestas y colocar a un lado de cada respuesta la cantidad total contestada, y solicitar después la elaboración de los resultados. Esto es, por ejemplo:

VARIABLE SEXO

MUJERES	18
HOMBRES	14

Luego sombreamos los datos (respuesta y cantidades) para pasar a la elaboración de las gráficas.

La desventaja es que el conteo sería *a mano*, por lo que deberás tener cuidado de no equivocarte, la ventaja es incorporar solamente totales, lo que te facilitará el procesamiento estadístico.

- 2) Crear una cama o tabla de datos en donde podrás vaciar los resultados. Para esto tendrás que crear una tabla que te permita el vaciado de los datos, registrando las claves de las preguntas y las respuestas, capturando por cuestionario, después tendrías que hacer la auto-suma, y con los totales crear los gráficos. Un ejemplo de esta forma de procesar información es la siguiente tabla, misma que está elaborada en excel.

No. Folio	4) Edo. Civil					5) Ocupación Jefe de Familia				
	casado	u. libre	viudo	divorciados	separados	hogar	campesino	jornalero	empleado	por su cuenta
220	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
221	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
222	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
228	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
229	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
230	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>TOT</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Este programa estadístico es fácil de usar, aunque ambos tienen un grado alto de laboriosidad, pero son confiables y atractivos para sus presentaciones.

Para decidir que programa elegir deberás tomar en cuenta tus conocimientos al respecto, esto te evitará problemas al manejarlo y te ahorrará tiempo, así como poderlos interpretar de la mejor manera posible.

## 4.2 Análisis estadístico para la interpretación de datos

Para iniciar este tema debemos tener bien claro para qué nos sirven las estadísticas en la interpretación de los datos, para ello tenemos las siguientes definiciones sobre este concepto<sup>22</sup>:

Ciencia que estudia los métodos y procedimientos usados para la recopilación, clasificación, presentación y análisis e interpretación de hechos, basados en la apreciación de información numérica.  
(Carmen Allende de Rivera)

Ciencia que trata de la recolección, clasificación y presentación de los hechos sujetos a una apreciación numérica, como base a la explicación, descripción y comparación de un fenómeno.  
(G.U. Yule)

Es la ciencia y el arte de desarrollar y aplicar los métodos más efectivos en la recopilación, tabulación e interpretación de datos, de tal manera que las conclusiones y los estimados puedan ser evaluados mediante el razonamiento inductivo, basado en las matemáticas de la probabilidad.  
(Anderson y Bancroft)

<sup>22</sup> Ríos Rodríguez, Lilian E. "Definición, conceptos y principios básicos de las estadísticas". 2001

De la forma en que definamos a las estadísticas podemos encontrar en ellas que:

- Permiten la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre.
- Es un método de razonamiento que constituye en análisis cuantitativo de los colectivos.
- Permite la organización y resumen de un grupo de datos.

Para esto nos apoyamos en dos tipos de estadísticas: las descriptivas y las inferenciales.

Para realizar el análisis de los datos debemos considerar diferentes formas de hacerlo, aunque éstas mantienen una relación de apoyo, ya que la información se mantiene en forma conjunta.

El ANÁLISIS INDIVIDUAL permite revisar particularmente (individualmente) los datos para conocer la tendencia y conjuga las posibles respuestas de cada una, esto es pregunta por pregunta y sus respuestas.

Después mediante el ANÁLISIS DESCRIPTIVO se realiza tomando en cuenta el porcentaje obtenido por cada una de las preguntas analizadas. Así decimos que 30% dijo “sí” y 70% “no”.

Al terminar la descripción, el ANÁLISIS DINÁMICO integra todas las respuestas para interpretarlas, interrelacionando las preguntas para sus conexiones, permitiendo de esta forma comprobar las hipótesis.

Finalmente, el ANÁLISIS DESCRIPTIVO GENERAL realiza un análisis individual para conocer las tendencias, analiza por separado las variables considerando sus porcentajes y redacta el documento intercalando gráficas y cuadros estadísticos.

De esta forma el procesamiento de los datos se lleva a cabo de dos maneras, mismas que también van relacionadas, aunque no necesariamente, depende de la intención del investigador.

Por un lado, en el PROCESAMIENTO CUANTITATIVO los datos recabados permiten obtener las frecuencias de las percepciones, actitudes, opiniones, significados y conductas, con lo que se logran las tendencias. Esto es, toma principalmente en consideración los resultados numéricos mediante los porcentajes. Para esto se apoya en gráficas, tablas o cuadros estadísticos.

Con el PROCESAMIENTO CUALITATIVO se enfatiza la obtención de la información referida básicamente a través de percepciones, actitudes, opiniones, significados y conductas, a las que el investigador le proporciona mayor importancia. Los datos numéricos en este caso no son tan relevantes, por lo que los cuestionarios o cédulas no son tan utilizadas, pero se apoya en instrumentos como las entrevistas a profundidad, grupales focalizadas, estudios de caso, observación, análisis de textos, entre otras.

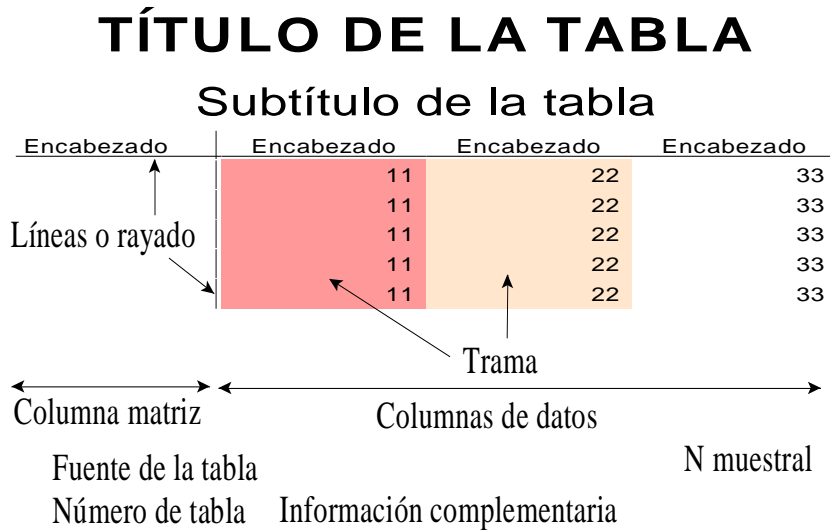
#### **4.2.1 Estadística descriptiva**

Dentro de las estadísticas, decir *descriptivo* implica la necesidad del cálculo de una o más medidas para caracterizar a la población mediante una serie de números.

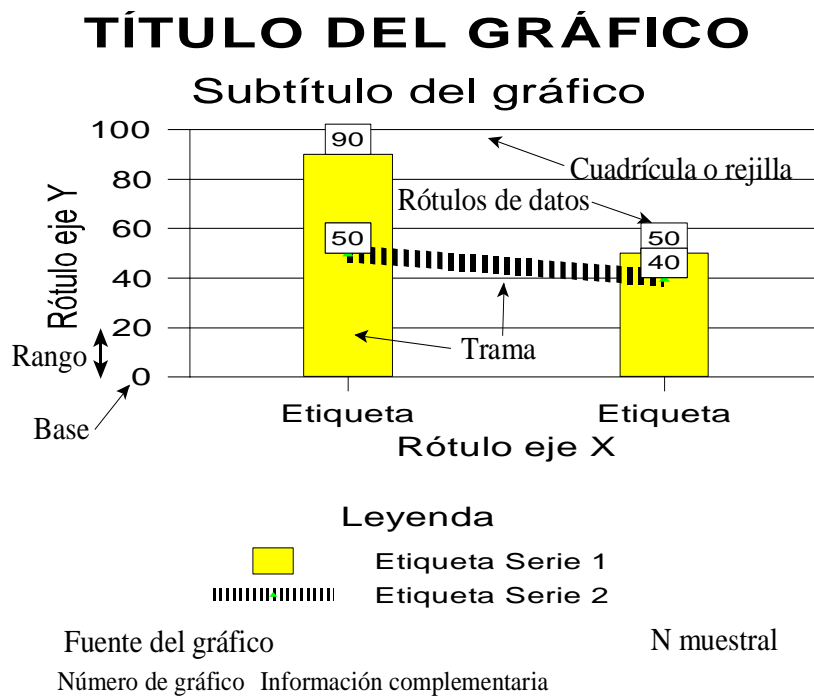
Esta descripción la tenemos en forma tabular mediante la elaboración de tablas para la distribución de frecuencias, frecuencias acumuladas y otras, tal como las vimos en el semestre anterior, o gráficas a través de la construcción de esquemas, histogramas, pictogramas y otras formas, además de la aritmética en la que obtenemos el cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión, como son el promedio, la mediana, la moda, la desviación estándar, varianza y los rangos.

Tanto las gráficas como las tablas muestran los resultados numéricos, pero no proporciona enseguida la comprensión de éstos, lo cual solo se hace mediante la reflexión y la interpretación.

A continuación recordaremos los elementos que componen una tabla:



También podemos tener presente los elementos que conforman estructuralmente a una gráfica:





## 4.2.2 Estadística inferencial

Cuando decimos *inferencia*, nos referimos esencialmente a la aplicación de cierta metodología para tomar decisiones, utilizando datos muestrales como fundamento, esto es, llegar a conclusiones sobre una población a partir del análisis de una muestra representativa de ésta.

En este caso se puede deducir o llegar a conclusiones a partir del análisis de la muestra, aunque estas deducciones no podrán ser totalmente precisas, sino que se admite cierto margen de error y es donde la estadística se justifica en la medida en que es capaz de cuantificar estos márgenes de error.

## 4.5 Conclusiones y propuestas

Una vez que hemos analizado los datos, lo cual podemos hacer de la mejor forma es agrupando o cruzando las variables que nos interesan relacionar e interpretarlas.

Lo primero que hacemos es un análisis de datos, es decir, desglosamos en números y variables el todo que estudiamos, vemos en forma separada cada uno de sus elementos y, finalmente, sintetizamos, esto es, llegamos a la conclusión de que algo, con gran especificidad, encontrando que lo que buscábamos tiene ya una respuesta.

Las conclusiones pueden variar en su contenido, dependiendo del estilo del investigador, pero debe contener en forma ordenada y jerarquizada algunas características como las siguientes:

- Reportar datos arrojados exclusivamente de la investigación realizada.
- Mencionar porcentajes, pero solo lo más importantes, cuando tengamos que mencionar un dato de la investigación.

- Mencionar los porcentajes más altos ya que se entiende que el resto corresponde a otra respuesta obvia; por ejemplo, el 68% de la población que ve televisión, se sobre entiende que el 32% restante no lo hace,
- Relacionar los resultados obtenidos con la teoría y confirmar si se complementa, si está vigente o se cambia la visión que se tenía sobre esta situación.
- Y reportar si existe o no relación con la hipótesis, mencionando si se comprobó o se disprobó.

De esta fase de la investigación surgen (y deben surgir) propuestas que deberán dirigir la intervención del trabajo social en esos casos que se mencionen.

Regularmente estas propuestas las pensamos desde que definimos el tema de la investigación, pero en este momento se analizan para determinar su viabilidad y factibilidad, o bien, para eliminarlas y suplirlas por otras.

Es importante que las presentes en forma jerarquizada y ordenada

## **UNIDAD 5**

### **Exposición de Resultados**

#### **Introducción**

Hemos llegado al final de nuestro trabajo de investigación, por lo que solo falta entregar un documento que dé constancia de lo realizado, que perdure, pero sobre todo permita tener presente la experiencia acumulada en dos semestres. Para ello existen diversas formas de presentar un material de este tipo.

Tú ya has visto la diversidad de modalidades para entregar una investigación, por lo que ahora solo resaltaremos las que se consideran más apegadas a enfoques científicos. Recuerda que aunque puedes apoyarte de estilos literarios, no debes abandonar la metodología.

De los modelos que se te presentan a continuación deberás escoger aquel que se acomoda a tus necesidades y estilo, pero tienes la opción de entregarlo incluso en diapositivas, es decir en forma expositiva, lo cual permitiría un intercambio entre tus compañeros y tú.

#### **Objetivo**

Elaborar un documento recepcional de la investigación realizada con la finalidad de considerarse como producto final de la asignatura demostrando así los conocimientos adquiridos.

#### **Temario**

5.1 Formas de presentación de un trabajo de investigación

5.2 Elementos básicos para la presentación de resultados

## **5.1 Formas de presentación de un trabajo de investigación**

Los resultados de la investigación deben ser presentados siempre de manera formal. Para ello se encuentran a continuación diferentes formas de elaborar un trabajo final.

### **Los Trabajos Científicos<sup>23</sup>**

Los trabajos científicos se escriben para comunicar los nuevos conocimientos que han adquirido los autores. Todo escrito científico es una exposición ordenada de un trabajo de investigación. La investigación realizada provee el contenido que se va a transmitir, pero para poder hablar con propiedad de un trabajo científico es necesario que este posea las características formales que lo adecuen a las exigencias metodológicas necesarias para garantizar su seriedad.

Entre esas características podemos mencionar: el uso de un lenguaje apropiado, un orden expositivo coherente y sistemático y un aparato crítico que otorgue la necesaria referencia a la obra. Además están las normas institucionales de presentación que incluyen aspectos formales tales como: extensión, tipo de papel, márgenes, espaciado, modo de encabezamiento, forma de presentación de las citas y referencias. etc.

Con algunas limitaciones es posible hacer una breve caracterización de cada tipo de trabajo con la advertencia que los interesados deberán recurrir a las instituciones para requerir las normas específicas en el ámbito en que se desenvuelva.

La siguiente información es solo un punto de referencia de índole general.

### **Informe de investigación**

Es una exposición de una investigación científica ya realizada.

---

<sup>23</sup> Síntesis y adaptación basadas en el cap.2 del libro "Como hacer una tesis" del Prof. Carlos Sabino, 1998

Esta denominación genérica sirve para indicar que lo escrito es el resultado obtenido en determinada fase de alguna investigación. Puede ser el informe final o el informe sobre una parte de la investigación. El término suele emplearse para hacer referencia exclusivamente a investigaciones de campo, que utilizan datos primarios.

### **Monografía**

La particularidad de la monografía es la de referirse a un tema único, delimitado y preciso, generalmente breve donde se prioriza la profundidad. Para algunos la monografía es producto de una investigación bibliográfica, no de campo, aunque nada hay en el concepto de monografía que lleve a aceptar esta restricción.

Desde el punto de vista de la presentación formal, las monografías son trabajos donde se valora claramente la buena organización y el uso de un aparato crítico bien estructurado.

### **Artículo científico**

Es un trabajo relativamente breve que se destina a la publicación en revistas especializadas. En muchas ocasiones los artículos científicos son síntesis de informes o tesis de mucha mayor envergadura.

La palabra inglesa paper tiene un sentido bastante semejante -aunque ligeramente más amplio- que el que atribuimos a esta denominación, pues ella incluye también a lo que se suele llamar una ponencia.

### **Ponencia**

Es la comunicación escrita que una persona presenta ante algún evento de tipo científico: seminario, congreso, simposium, etc. Suelen ser trabajos breves, monográficos o no, que se destinan además a la lectura y discusión colectiva. Es usual que las mismas se limiten, por ello, a una extensión que varía entre diez y treinta páginas escritas a espacio doble. Su organización interna es generalmente bastante libre y variada. Resulta importante, en cambio, tener en

cuenta todo aquello que facilite la rápida y efectiva comunicación oral: redacción clara y atractiva, apoyos audiovisuales, compenetración con los intereses y preocupaciones del auditorio al que va dirigida.

### **Tesis**

Es una exposición escrita que una persona presenta ante una universidad o colegio para obtener el título de licenciado, maestro o doctor, demostrando con ella que domina la materia de sus estudios y que es capaz de aportar nuevos y sólidos conocimientos a la misma.

El uso originario del término, remite a una proposición que puede ser sostenida o demostrada mediante pruebas y razonamientos apropiados.

Actualmente, y de un modo más general, se llama tesis al trabajo escrito que permite demostrar, a la conclusión de los estudios, que el graduando amerita el grado académico al que aspira.

Una tesis es un trabajo serio y bien meditado que sirve como conclusión a varios años de estudios, demostrando las aptitudes del aspirante en el campo de la investigación y dándole oportunidad a éste para realizar por sí solo una indagación significativa.

Las tesis, por lo tanto, son trabajos científicos relativamente largos, rigurosos en su forma y contenido, originales y creativos.

### **Trabajo de ascenso**

Son trabajos con rigor metodológico que se supone realizan un aporte al desarrollo de las ciencias, las artes o las humanidades. No se requiere la demostración de una tesis ni necesariamente un trabajo de campo.

Son generalmente trabajos extensos y bien documentados.

Además (de aquí deriva el nombre) la presentación de un trabajo de cierta relevancia es un requisito que muchas universidades hacen a su personal académico para obtener un ascenso.

También nos vamos a referir a ciertos géneros que no pueden considerarse plenamente como trabajos científicos aunque son necesarios en la práctica de todo investigador.

## **Resumen**

*(y también Resumen Analítico)*

Es un trabajo en el que un investigador o un estudiante hace una síntesis -para sí, y del modo en que le resulte más conveniente- de obras o informaciones que ha estudiado. Dado que no se trata de materiales destinados al público, los requisitos formales, en este caso, dependen exclusivamente de las necesidades que el autor ha definido por su cuenta. Pese a ello, existen normas y consejos que ayudan grandemente a su realización, lo mismo que en relación con otros materiales de trabajo que son bien analizados en los textos que tratan sobre metodología de trabajo intelectual: fichas de diverso tipo, esquemas, guías de exposición oral, etc.

Sin haber agotado el comentario de todos los tipos de trabajos científicos posibles, dejaremos aquí nuestra exposición, puesto que no pretendemos más que dar una idea aproximada acerca de la materia

### **5.2 Elementos básicos para la presentación de resultados**

Debemos tomar en consideración que el trabajo que estamos realizando en una investigación, y por lo tanto, tenemos que entregar un *informe de la investigación* realizada, la cual deberá contener mínimamente la siguiente estructura:

➤ **Sección preliminar:**

Portada

Agradecimientos

Índice general y analítico. (Capítulos, epígrafes...)

Resumen o prólogo

➤ **Sección central o cuerpo del informe:**

Introducción

Marco teórico (Revisión bibliográfica, aportaciones de los autores...)

Método Ficha técnica; Esquema de la investigación (diseño...)

Resultados (Se pueden organizar en torno a las partes del cuestionario)

Conclusiones

➤ **Sección de referencias, anexos y notas:**

Bibliografía

Notas metodológicas

Índices

Cuestionario y material suplementario

Si de acuerdo a los autores que consultaste, tienes una propuesta, que seguramente será diferente a la presentada en este material, anótala a continuación y preséntala con tus demás compañeros, compárala, de manera que complementemos algunas ideas y, quizá, lleguemos a un acuerdo. Toma en cuenta que depende del estilo de cada compañero y del de los autores consultados.



## BIBLIOGRAFÍA

- Bunge Mario en "Investigación Social: procesos y teorías". Silva Arciniega, Rosario, ENTS-UNAM.
- Castellanos, María Manual de Trabajo Social de Casos, México, Editorial Prensa Médica Mexicana, 1993.
- Cedido por UCH de RRHH el portal de estudiantes de RRHH "Métodos y Técnicas de la Investigación Social" consultado en la siguiente página: <http://www.uch.edu.ar/rrhh>
- Davison, Evelyn , Trabajo social de casos, México, Editorial Continental, 1973
- Dietrich, Henry , La Nueva Investigación Social. México, 2001
- Greenwood E, "Metodología de la investigación social", Paidós, Buenos Aires, 1973.
- Hamilton, Gordon, Teoría y práctica de trabajo social de casos, México, Editorial Prensa Médica Mexicana, 1992.
- Hill, Ricardo Caso individual: modelos actuales de práctica, Buenos Aires, Argentina, Ed. Humanitas
- Kerlinger, Fred, "Investigación del comportamiento. Técnicas y Metodología".
- Korn F, Qué es una variable en la investigación social, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, ficha OPFYL N° 476, año 1965.
- López Cano, José Luis. Método e Hipótesis Científicos. Editorial Trillas, México, 1981
- Merton, Robert, "Teoría y Estructura Social".
- Myrdahl, Gunnar. Obsertivity in social Research Duckworth. Londres, 1970.
- Saavedra, Manuel, "Técnicas de investigación social para la elaboración del documento recepcional".
- Sabino, Carlos. Síntesis y adaptación basadas en el capítulo 2 del libro "Como hacer una tesis", 1998
- Selltiz y Jahoda Métodos de Investigación en las relaciones sociales.. p. 229.
- La metodología de la investigación histórica: una crisis compartida, Tevni Grajales G.
- Trabajo de Investigación Histórica Orientado Por La Nueva Hermenéutica. Maria Teresa Bonilla Y Fernández